

Eh

# Elämäni Huomien?



Yhteiskunnallisen puuttelun, joka  
pelottaa Suomen?

Omistettu Suomen nuorisolle ja John Woolle.

Jokainen taistelu ratkaistaan, aina ennen sen käymistä.  
Sun Tsu, Sodankäynnin Taito.

## INTRO.

Tämä kirja pohjautuu puhtaasti omiin näkemyksiini, kokemuksiini ja tuntemuksiini.

Tämä on hyvin yhteiskunnallisesti kantaaottava kirja, joka on harvinaista tämän ajan Suomessa, jossa selkärangattomuudesta on tullut kansantauti.

Tämä ei ole tietokirja, elämänhallintaopas tai fiktiivinen tarina.

Tämä on yhteiskunnallinen pamfletti.

Tässä kirjassa tulevat jarno jäppisen yhteiskunnalliset näkemykset täysin raaka - muodossa niiden ihmisten silmien eteen, jotka niistä ovat kiinnostuneita.

Todennäköisesti moni tulee suuttumaan ja moni poliittisesti punavihreää kannattava sekopää yrittää kieltää tämän kirjan lukemisen.

Sitä tullaan huutelemaan paljon, että faktat eivät pidä paikkaansa: en tiedä, enkä edes välitä, koska tuon tässä kirjassa omia näkemyksiäni esille, jotka perustuvat omiin kokemuksiini.

Toistan vielä: tämä ei ole tietokirja.

Tarkoitus ei ole kuitenkaan tarkoituksellisesti olla provokatiivinen, vaan oikeisti tavoittaa ne ihmiset, jotka on tavoitettava jotta Suomi pelastuisi.

Aloitetaan sillä, että mielestäni Suomi on nykyisin miehitetty valtio, joka edistää fasismia, totalitarismia ja poliisivaltioksi syntymistä.

Käytännössä Suomi on nykyisin sosialistinen valtio, niin kuin jokainen maa joka kuuluu EU:hun nykyisin on

Edellisten sukupolvien työ on vedetty vessasta alas.

Lisäksi se koitetaan pikkurahalla siirtää suurten pääomien hallintaan.

Ja samalla kansakuntamme koitetaan isolla kädellä muuttaa orjaroduksi.

Myöskin todellinen historiamme halutaa pitää salassa eli se, että Suomi on aiemmin ja siis tositositosi kauan sitten ollut viikinkiyhteiskunta.

Yhteytemme viikinkeihin on paljon isompi kuin virallinen historiankirjoituksemme haluaa siitä kertoa.

Ja kun kansakunta ei tunne oikeaa historiaansa vaan sen historia on sen miehittäjien historiaa, niin silloin

kansakunta ei ole vahva.

Ja kun kansakunta ei ole vahva, niin sitä on helppo hallita ja siellä olevia ihmisiä on helpompi alistaa.

Ja nyt havahtumista täytyy alkaa tapahtumaan isolla kädellä.

Sekä isänmaan pelastumista haluavien on osattava toimia toisella tavalla kuin aikaisemmin.

Kerron tässä kirjassa omasta mielestäni mikä tässä maassa on pielessä.

Kenen vika se on.

Ja mitä voimme vielä tehdä.

Kirjassa on luvut, mutta sanoisin että teksti on enemmänkin tajunanvirtaa kuin että luvut olisi rakenneltu niin, että siinä olisi lineaarinen jatkumo.

Tiedän sen, että valtaosa joka lukee tätä niin pitää tätä kirjallisena oksenuksena, jossa jarno haukkuu kaikki yhteiskunnan instanssit.

Voi sen niinkin nähdä.

Itse näen asian, niin että tämä korruptoitunut

järjestelmä joka hallitsee nykyistä Suomea on syöpäkasvain.

Ja minä olen se lääke, joka pelastaa Suomen.

Vähän lainailin tuota näkemystä hienosta 80 - luvun Sylvester Stallone elokuvasta, nimeltä Cobra.

Syöpä voidaan kuitenkin voittaa tunnustamalla ensin, että syöpä on olemassa.

Ja sitten kun tiedämme syövän koon ja missä se luuraa, niin sitten se leikataan potilaasta irti.

Kaikki jotka lukevat tämän, niin osallistuvat automaattisesti Suomi neidon pelastusoperaatioon.

Ja me leikkaamme siinä olevan syöpäkasvaimen irti.

Vaikka tuo syöpäkasvain kuinka huutaisi, että me olemme se Suomi ja meidän kimppuun käymisemme on epäisänmaallista tai Suomelle vahingollista,

Syövän hoidossa, syövältä ei yleensä kysytä mitään, se vain leikataan irti ja heitetään roskakoriin.

Ja me toimimme samalla tavalla.

Kun Suomi pelastetaan, niin siltä joka on vastuussa

Suomen alennustilasta ja tämän kansakunnan sekä etenkin nuorten tulevaisuuden vaarantamiselta ei kysellä yhtään mitään.

Suomi vain pelastetaan.

Tässä kirjassa käydään yksityiskohtaisesti läpi miksi ja miten Suomi on muutettu nykyisen kaltaiseksi persläveksi millainen se nykyään on.

Älä minua syytä, että minä näytän peiliä ja ihmiset eivät pidä siitä mitä peilistä heijastuu.

Minä olen pelkkä viestimies.

Ja vaikka viestimies ammuttaisiin, niin viesti ei muutu silti miksikään.

Eiköhän lähdetä liikenteeseen?

1 - Luku: Sankareita, onko enää heitä?

Monelta nuorelta on mennyt usko tulevaisuuteen.

Ja se näkyy myöskin siinä, että syntyvyys laskee ja perheitä ei enää uskalleta perustaa.

Niitä ei uskalleta perustaa, ei niinkään etteikö niitä haluttaisi perustaa.

Miksi nuoret ovat siis menettäneet uskonsa tulevaan?

Syitä on paljon ja ne tulevat vastaan seuraavilla sivuilla.

Lähdetään nyt vähän erilaisesta lähestymistavasta.

Minusta nuorille ei ole olemassa kunnollisia roolimalleja, joihin he voisivat samaistua.

Ja alkaa sitten toimimaan esikuviansa mukaisesti.

Omalle sukupolvelleni yhtenä roolimallina olivat omien vanhempieni vanhemmat ja heitä kutsuttiin myöskin toisella nimellä.

Heitä kutsuttiin sotaveteraaneiksi.

On ihan päivänselvää että meidän  
historiankirjoituksessamme on valehdeltu ja meidän  
historiallinen perintömme on paljon uljaampi kuin  
virallinen historiankirjoitus väittää.

Suomalaiset ovat osa skandinaviaa ja näin ollen olemme  
viikinkien jälkeläisiä.

Nyt jo pidemmän aikaa meistä on haluttu tehdä  
orjarotua, joka kuuliaisesti tottelisi auktoriteettejä.

Jotta ihmistä voi kohdella orjana, hänen pitää ensin pitää  
itseään orjana.

Ja helpoiten ihminen hyväksyy orjanroolin, jos hänelle jo  
koulusta asti opetetaan, että olemme syntyneet orjiksi ja  
orjia meidän aina tulee olemamme.

Ja jo pidemmän aikaa jäljet historiaamme on peitelty  
erittäin tehokkaasti.

Jos haluat tietää tarkemmin oikeista perimästämme, niin  
osta Jukka Niemisen Suomen muinaiskuninkaat - kirja.

Sekä perehdy Arhi Kuittisen Suomen salattu historia -  
sivuston teksteihin.

Kun katsoo millaiseksi lammaskansaksi suomalaiset on

muutettu vuosituhansien aikana, niin äkkiä unohtaa sen, että me olemme suurien sotateiden jälkeläisiä.

Suomalainen mies on aikonaan ollut verrattavissa Robert E. Howardin luomaan Conan barbaari hahmoon, kuin siihen säälittävään vässykkään jollainen nykyinen pääministerimme esimerkiksi on.

Kun kansakunta ei tunne perimäänsä, niin vajakit voivat ihan huoletta johtaa meitä tuhoon, niin kuin on jo pitemmän aikaa tapahtunut.

Nuoret tarvitsevat esikuvia ja oman aikansa sankareita.

Myönnän, että viikingit esikuvaksi ovat ihan liian kaukana.

Lisäksi Tony Halmeen suuruuden ajoista on jo aikaa.

No löytyykö tässä ajassa sitten sellaisia esikuvia, joihin nuorten kannattaisi samaistua?

Omasta mielestäni Stigala on parasta mitä nuoriso on pitkään aikaan Suomelle antanut.

Hän nyt aloitti ehkä vähän turhan provokatiivisesti, mutta tyyli totuus on se, että ihan näteillä mielipiteillä et vaan saa huomiota.

Ja tätä kautta et oikeastaan pääse viemään sitä ydinsanomaasi pidemmälle.

Yksinkertaistettuna siis Stagala tuli aluksi tunnetuksi siitä, että hän Tiktokissa sanoi, että raiskaus on naisten oma vika.

Erittäin provokatiivinen lause.

Jos nyt kuitenkin laajemmin ajatellaan, niin siinä kyllä piilee totuuden siemen.

Otan itseni esimerkiksi.

Jos joku ei ole vielä tajunnut, niin minua kiusattiin tarhassa, esikoulussa ja etenkin koulussa julmasti.

Sen jälkeen kiusaaminen jatkui intissä.

Ja vielä niinkin myöhään kuin 2007 eräässä ravintolassa yksi tunnettu kansanedustaja, joka myöskin oli yksi koulukiusaajani tuli vielä muutaman vuosikymmenen jälkeen naljailemaan.

Jatkuvaa kiusaamista muodossa jos toisessa kesti kokonaisvaltaisesti yli 15 vuotta.

Ja isosti ajatellen niin koulu ja yhteiskunta hylkäsi minut, eikä tehnyt elettäkään estääkseen kiusaamista tai auttaakseen myöhemmin mieleni kasaamisessa.

Päinvastoin sitten kun elämässä on tullut vastoin käymisiä vastaan, niin niitä on käytetty minua vastaan kun aina on niin voitu tehdä.

Tietenkin tulin henkisesti ja fyysisesti heikoksi ja mitä

heikommaksi tulin ja mitä enemmän en puolustanut itseäni, niin sitä kovemmaksi se riisto kävi.

Tämä on mielestäni ollut se Stagalan ydinsanoma, että on oltava vahva ja varovainen.

Aikuisiällä kun olen alkanut puolustamaan itseäni jota useat pitävät riidanhaastamisena ja ihan avoimesti olen tuonut melkein asiasta kuin asiasta esille sen että tätä sitten jatketaan netissä ja somessa, niin yllättäen ihmiset haluavatkin neuvotella ja tehdä kompromisseja.

Valitettavasti vain jos olet heikko ja hyväksyt riiston tulee se sitten missä muodossa tahansa, niin riistämisesi tulee jatkumaan tasan niin kauan kuin riistäjälle tulee negatiivisia seuraamuksia toiminnastaan.

Ja siis jos et ole vahva ja valmis puolustamaan itseäsi hyväksikäytöltä, niin tietyllä tavalla se on oma vikasi.

Tietyllä tavalla se että en pystynyt puolustamaan itseäni koulussa ja kiusaaminen johtui noin kauan on oma vikani.

Tietenkään tämä ei ole näin mustavalkoinen asia.

Lisäksi koska aihe on nyt Stagala, niin haluan nyt tuoda muitakin havaintoja ilmiöstä esille.

Tarkoitin vain sitä, että Stagala näki omasta mielestään yhteiskunnallisen ongelman, otti siihen kantaa ja toi omasta mielestään omat korjausehdotuksensa esille.

Nämä ovat sitten mielipideasioita, että olisiko tuon sanoman voinut tuoda toisella tavalla esille ja olisiko sitä sanomaa pitänyt hioa.

Huomioidaan kuitenkin se, että Stagala on yhä nuori kaveri.

Ja nuorena saakin vähän ottaa reippaammin kantaa kuin sanotaan nyt keski - ikäisenä virkamiehenä, jolla on kokoomuksen jäsenkirja.

Lisäksi jos sitä näkemystä olisi hiottu, niin kohua ei olisi varmaankaan syntynyt.

Eikä Stagalaa tunnettaisi.

Ja se mille nostan hattua, niin hän toi mielipiteensä rohkeasti esille ja hän ei peräänny vaikka kaaosta nettiin syntyikin.

Stagala ei pyydä anteeksi sitä mitä sanoi.

Tuollaista selkärangallisuutta me tarvitsemme Suomeen.

Tuo kohun hankkiminen ei vain saisi muodostua itseisarvoksi.

Stagalasta oikein huokuu, että hän osaa kyllä potentiaalinsa hyödyntää.

Hänelle kamppailulajit näyttävät nyt olevan iso asia ja kun Stagala ilmiö kasvaa, niin se saa todennäköisesti ihmisiä kiinnostumaan kamppailulajeista.

Yleisesti ottaen tämä on hyvä asia.

Meidän nuorten ihmistemme on liikuttava ja syötävä paljon nykyistä terveellisemmin.

Meidän nuoriemme olisi oltava fyysisesti vahvoja sekä

kestäviä.

Joten jos Stagala saa nuoria miehiä kiinnostumaan kamppailulajeista, niin se vahvistaa nuorisomme terveyttä.

Jos harrastaa urheilua, niin se myöskin vaikuttaa positiivisesti psyykkeeseen, että tämä myöskin tukee nuorten mielenterveystyötä.

Ja mennään sitten naisiin ja tyttöihin.

Raiskaukset ovat Suomessa epidemia.

Ja jos alan aihetta enemmän ruotia niin alkavat rasistiksi syyttää.

Sanotaan nyt kuitenkin, että minusta väestönvaihto on täydessä käynnissä ja tilastot sekä katukuva minusta todistavat asian näin olevan.

Joten todetaan vain näin, että nuorten naisten kimppuun käydään nykyään ihan liikaa.

Ja se ei ole heidän vikansa.

Kuitenkin jos he osaisivat edes itsepuolustuksen alkeet, jota pitäisi jo opettaa kouluissa, niin heillä olisi konkreettisia työkaluja siihen tilanteeseen kun joku keski-ikäinen mies tarttuu käsivarteen ja lähtee taluttamaan metsän suuntaan.

En ymmärrä miksei koulujen liikuntatunneilla voisi etenkin tytöille opettaa itsepuolustuksen alkeita.

Todetaan vielä se että jos joutuu uhriksi, niin se ei ole uhrin vika, mutta tässä yhteiskunnassa voitaisiin etenkin lapsia ja nuoria ihmisiä jo hyvissä ajoin kouluttamaan siihen ettei uhriksi jouduta.

Ainakaan fyysisessä mielessä.

Mitä vahvempi ja valppaampi on, niin sitä epätodennäköisempää on joutua uhriksi.

Tietenkin uhreja pitää auttaa ja viranomaisilla on oma roolinsa.

Sanon vain kuitenkin että se helvetti mihin itse jouduin, niin jos olisin jo tarhassa pystynyt vetämään ensimmäistä kiusaajaani pataan, niin tuo aika ja matka olisi ollut minulle paljon helpompi.

Ja Jumalan silmissä itsepuolustukseen tarttuja ei tee syntiä.

Näen Stagan oikeasti vaikuttavan yhteiskunnassamme oleviin rakenteisiin ja näen myöskin Stagalassa Tony Halmemaista inkarnaation paluuta.

Stagala on showmies, joka kuitenkin haluaa tehdä hyvää ja hänellä on mielipiteitä.

Showmiehen taidoilla hän voi alkaa täyttelemään jäähalleja ja saada paikalle maksavia ihmisiä: tämä tukee yrittäjyyttä ja sitä kautta työllisyyttä.

Tony Halme tuotteisti itseään ja minusta Stagala saa pitkällä juoksulla tehdä samaa.

Kyllä hänellä on oikeus rakentaa itsestään brändi ja sen

jälkeen tehdä yritysten kanssa sopimuksia.

Show- tai vapaapaini on pientä ja jakaantunutta Suomessa.

Joten ihan hyvin voisin nähdä Stagalan koittavan saada sille suurempaa roolia maassamme.

Näen hänet vähän enemmänkin showurheilijana kuin urheilijana.

Ja se ei välttämättä ole huono asia.

Jos hän haluaa vakavasti otettavaksi urheilijaksi tai nyrkkeilijäksi, niin toki se on mahdollista, mutta sitten pitää valita toisenlainen tie.

Jos pukeudut viittaaan ja kuljet kruunu päässä sekä sanot olevasi kuningas, niin tällöinen käytös kuuluu enemmän showpainiin kuin vakavasti otettavaan nyrkkeilykehään.

Minä rakastan showpainia ja vaikka Tony Halme välillä kompastelikin julkisuudessa, niin enemmän peukutan sen suhteen mitä hän sai aikaan kuin sen suhteen mikä nyt hänen toimissaan oli negatiivista.

Että jos Stagala haluaa olla show - esiintyjä, niin suotakoon se hänelle.

Koska sitä kautta voi tulla tarjouksia telkkaohjelmista tai elokuvista.

Ja jälleen kerran Halmeen Tony teki uran WWF:ssä ja hän näkyi elokuvissa kuin aikoinaan isoissakin tv - sarjoissa kuten Gladiaattoreissa.

Stagala sopisi kuin nakutettuna pahikseksi Jalmari Helanderin toimintaelokuvaan tai Gladiaattorit tyyppiseen tv - ohjelmaan.

Stagalassa on kuitenkin syvyyttä ja haluan tuoda sen lopuksi esille.

Hän haluaa antaa osan otteluvoitoistaan hyväntekeväisyyteen.

Ja se on tärkeä asia.

Että ymmärretään se, että on tärkeää auttaa ,myöskin niitä jotka apua tarvitsevat.

Hän sanoo että uskoo Jumalaan ja on kristitty.

Minusta on hienoa että ihmiset uskaltavat sanoa äänen sen jos he uskovat johonkin.

Liian moni ei usko yhtään mihinkään, eivätkä aina edes itseensä.

Jokaisen pitää löytää se mihin hän uskoo, mutta ei meillä voi olla yhteiskuntaa jossa ihmiset eivät usko enää yhtään mihinkään.

Se on ihan okei jos et usko poliitikkoihin, Sanna Ukkolaan, poliisiin tai suuryrityksiin, mutta sinun on uskottava johonkin jos haluat itsellesi hyvän elämän.

Ja tärkein usko on se, että uskoo itseensä ja siihen että pystyy huolehtimaan itsestään sekä saavuttamaan hyvän elämän.

Ihmisen täytyy uskoa johonkin olkoot se usko sitten

luontoon, äitiin, tyttöystävään, Suomeen, Jumalaan, mutta se että uskoo johonkin on erittäin tärkeä ankkuri ihmiselle.

Nimittäin ihminen joka ei usko yhtään mihinkään, niin tuhotuu koska hänellä ei ole tiukan paikan tullen mitään mihin tarrautua.

Ja se on Stagalassa erittäin hienoa, että hänet tunnetaan siitä mitä hän on saavuttanut ja valtamedia ei ole nostattanut häntä.

Hän on itse rakentanut tunnettavuutensa omilla ansioillaan ja vieläpä suhteellisen nuorella iällä.

Se on oikeastaan se syy miksi hän on minusta tällä hetkellä paras roolimalli nuorisollemme.

Me tarvitsemme paljon nykyistä enemmän Stagaloita Suomeen.

Tällä me aloitamme tämän kirjan.

Nuorten on uskottava omassa sisässään olevaan sankariin, joka taivuttaa tarvittaessa vuoret haluamalleen suuntaan.

Ja ennen kuin näin voi tapahtua, niin heidän on löydettävä esikuvat jotka näyttävä tietä miten sankaruus saavutetaan.

Tai mikä parempaa, he voivat itse muuttua nuorison esikuviksi omilla saavutuksillaan.

## 2 - Luku: Schools out.

Seuraavaksi vuorossa on koulu.

Aihe on laaja ja voisi tehdä oman luvun miksi ehkä tässä ajassa kannattaisi suosia kotiopetusta kuin viedä lapset nykyiseen koulujärjestelmään.

Kun koulukiusaamisen torjunta on minulle elämää suurempi asia, niin keskityn nyt pelkästään siihen.

Sivuan muissa kirjoituksissa mitä kouluissa voitaisiin tehdä ja opettaa sekä mikä niissä on nykyään täysin pielessä.

Kiusaamisen estäminen on vain niin iso asia ja sen eteen on vain tehty murusia, että koko tämä luku kertoo siitä miten koulukiusaaminen tulisi torjua kouluissamme.

Moni kouluampumistapahtuma on johtunut siitä, että koulukiusattu ei ole nähnyt vaihtoehdoksi minkään muun kuin väkivallan.

Eniten minua oksettaa kuinka poliitikkomme yrittävät hyötyä aina kun näitä tragedioita tapahtuu.

Koulutragedioiden taustalla näyttäisi melkein aina olevan valkoinen raivo.

Valkoinen raivo on lyhykäisyydessään sitä, että ihmisellä on vihaa ja raivoa, mutta hän ei näytä sitä ulospäin.

Hän tukahduttaa sisällään olevan vihansa.

Viha ja katkeruus ei kuitenkaan katoa vaikka se tukahdutetaan.

Niin sanottu musta raivo on tunnekuohussa toimimista kuten suuttumuksessa tehty väkivallan teko.

Se on selkeää ja näkyy sekä kuuluu hyvin ympäristöön.

Valkoinen raivo on vaikeampaa huomata, koska aniharvoin sen kantaja ei näytä ulospäin raivoa tai suuttumustaan.

Valkoinen raivo on myös yhteiskunnalle vaarallinen ilmiö.

Useiden koulusurmien taustalla minusta on ollut valkoista raivoa.

Ja ainakin Jokelan-,Kauhajoen sekä Vantaan kouluampumisissa on viitteitä tästä.

Kun valkoinen raivo laukeaa, niin se on silloin rajumpaa, koska tekijä on padonnut vihaansa pidemmän aikaa, sekä alkanut miettiä kostoa.

Ja ehkä jopa lähtenyt sitä suunnittelemaakin.

Valkoinen raivo voi purkautua siis äärimmäisenä väkivaltana.

Ja pelottavaa siitä tekee sen, että siinä on suunnitelmallisuutta kuten joukkusurman teko.

Lisäksi tekijä ei teon hetkellä välitä sivullisista uhreista pätkeäkään.

Se mikä tekee tavallisesta ihmisestä tappajan, niin se on monisyinen asia, eikä valkoinen raivokaan sitä täysin selitä.

Yleensä kuitenkin pitkäaikainen koulu-, työpaikka- ja nettikiusaaminen laukaisee valkoisen raivon syntymisen.

Kiusattu esimerkiksi voi antaa koulu-, työpaikka- tai nettikiusaksen jatkaa, vaikka hänen mielessään on herännyt halu kostaa häntä väärin tehneille.

Tässä vaiheessa kiusattu ei edes oleta, että opettajat tai koulu tulisi hänen avukseen.

Valkoisen raivon alla olevat ihmiset eivät sitten puolustaudu, vaan he kostavat.

Lisäksi he asennoituvat siihen, että aggressiivinen ja

yllättävä isku on aina paras puolustus.

Suomalaisen yhteiskunnan yksi suurimpia ongelmia on se, että koulu-, työpaikka- ja nettikiusaajat jatkavat toimintaansa täsmälleen niin kauan kunnes tuosta teosta alkaa tulla heille negatiivisia seuraamuksia, sitten se loppuu.

Suomessa tehdään yhä liian vähän koulu-, työpaikka-, ja nettikiusaamisen ennaltaehkäisemiseksi tai sen kitkemiseksi kokonaan.

Valitettavasti vain ihminen joka on kiusattu on yleensä niin henkisesti hajalle hakattu, että hän ei pysty puolustamaan itseään: ei fyysisesti, eikä puhumalla esimerkiksi rehtorin kansliassa.

Joten kun sinua kiusataan ja kiusaajat pääsevät teoistaan kuin koira veräjältä, niin mitä se sinulle aiheuttaa?

Käännyt sisäänpäin ja alat katkeroitua sekä tuntea vihaa, sekä jossain kohti haluat hyvitystä.

Yhteiskunta vielä pitää narsisteja ja toisten ihmisten alistamista ihan hyväksyttynä.

Ja sitä pidetään mukamas toivottavana luonteen piirteenä kun mennään politiikkaan tai yrityselämään.

Ja sitten toisella kädellä ihmetellään, että minkä takia yritysmaailmassa ja politiikassa on niin paljon narsisteja ja empatiaan kykenemättömiä miehiä.

Ja ehkäpä suoranaisia psykopaattejakin.

Yksittäisiä tapauksia on tietenkin ollut läpi Suomen rikoshistorian, että uhri on jannonut kosta ja kostanut ajan sekä suunnitelman kanssa.

Kuitenkin vasta vuoden 2005 jälkeen valkoinen raivo on levinnyt Suomessa hyvin voimakkaasti ja siitä on tullut suunnitellumpaa.

Lisäksi sitä on tukenut internetin, somen ja tosi - TV buumin yleistyminen.

Valkoiseen raivoon liittyy myös se, että teoilla halutaan saada näkyvyyttä ja jättää oma nimi historiaan, vaikka vain negatiivisessa merkityksessä.

Valkoinen raivo on tuhoisa niin yhteiskunnalle, lähiympäristölle kuin yksilölle itselleenkin, jolla valkoista raivoa on.

Miten sen sitten saa pois?

Lähdetään nyt siitä, että kaikki negatiiviset tunnetilat ja ajatukset täytyy hoitaa.

Vaikka olisi joutunut uhriksi, niin vastuu toipumisesta on yksilöllä itsellään.

Ja alustavasti päiväkirjat, videopäiväkirjat ja erilaiset vertaistukiryhmät auttavat hyvinkin paljon.

Jos on oikein henkisesti tukalaa ja kokee, että viha ja negatiivinen ajattelu on mennyt liian pitkälle, niin ammattiauttajan puoleenkin voi olla hyvä kääntyä.

Lisäksi kun ihmisellä on harrastuksia, mieluisa työ ja terve parisuhde sekä ystäviä, niin ne ovat jo yksilölle itselleen iso tukiverkosto.

Syrjäytyminen ja vastoinkäymiset sen sijaan lisäävät valkoista raivoa.

Ja jos ympärillä ei ole ihmisiä, niin yksilö voi jopa oikeuttaa itselleen ne teot joita hän suunnittelee tekevänsä, koska hän kokee olevansa uhri.

Ja ainakin hänelle itseleen se mitä hän suunnittelee on oikeutettua.

Väkivalta ei ole koskaan oikeutettua ja viha ja kostonhimo vie energiaa ja huomiota niistä asioista joilla oikeasti saisi itselleen sellaisen elämän jossa on mielenkiintoa, intohimoa ja mielekästä sisältöä.

Uhrilla on siis iso vastuu toipumisesta.

Järjestelmällä ja kaikilla instansseilla jotka siihen kuuluvat on vastuussa, että koulukiusaamista ei esiinny.

Ja jos esiintyy, niin sitten koulukiusaajien, jotka ovat siis käytännössä rikollisia, niin järjestelmän pitää heitä rankaista.

Vain aniharva poliitikkomme on tehnyt yhtään mitään koulukiusaamisen estämiseksi kouluissamme.

Vaikka ainahan ne niin väittävät.

Lisäksi en ole KiVa - koulujen suuri ystävä.

KiVa - ohjelman pitäisi luoda kouluihin kiusaamisvapaita vyöhykkeitä.

Sekä ajaa koulukiusaamisen lopettamista eli hienot ja jalot periaatteet, jotka kuitenkin käytännössä eivät toimi.

Minusta KiVa koulu on kaunis utopisnen idea.

Ja sen perusongelma on se, että koulukiusaamisen estämistä yrittävät edistää hyvää tarkoittavat kukkahattutädit, joita ei ole koulussa edes kiusattu.

Mikä voisi mennä pieleen, että korkeasti koulutettu kukkahattutäti lähtee kitkemään koulukiusaamista, jolla ei ole omakohtaista kokemusta kiusaamisesta ja joka vannoo teorian nimeen?

Mikään ei pahenna koulukiusattujen asemaa Suomessa niin isolla kädellä kuin hyvää tarkoittavat kukkahattutädit.

Esimerkiksi Vantaalla on kiusattu ennenkin ja ennenkin on vannottu, että lujalla kädellä se kiusaaminen kitketään.

Vähän vain näyttää, että menneistä tragedioista ei ole opittu yhtään mitään.

Ja uusi tragedioita tulee koko ajan lisää.

Tehokkain keino kitkeä koulukiusaaminen Suomesta olisi tuoda niin sanottu Ruotsin malli Suomeen.

Oikeesti voisimme mieltä, että miksi Suomeen ei ole tuotu malleja joita on useasti ehdotettu ja jo toisessa maassa kokeiltu ja vieläpä todistetun onnistuneesti.

KiVa koulun ja kaikki sen suosittelimat toimenpiteet voi vetää vessasta alas.

Minusta KiVa koulut suojelevat pelkästään koulukiusaajia ja koulukiusattu jätetään usein ja edelleen oman onnensa

nojaan.

Tai pahimmillaan vielä ja yhä syyllistetään koko tilanteesta.

Eli mikään ei ole isosti muuttunut koulukiusaamisen estämisessä.

Näyttää pikemminkin pahempaan suuntaan menevän.

Ruotsin malli siis pitää saada Suomeen ja mitä pikemmin sen parempi.

Mitä nopeammin se Suomeen tulee ja voimme samalla unohtaa kaikki KiVa - höpötykset, niin sitä nopeammin kaikenlainen kouluväkivalta katoaa.

Ja myöskin kouluampumiset mitä todennäköisemmin loppuisivat.

Kiusaaminen ei näet lopu näteillä puheilla vaan sillä, että kiusaajat saavat sanktioita.

Suomessa koulukiusaamisen estämiseksi ei ole tehty riittävästi rakenteellisia uudistuksia, kosmeettisia kyllä sitäkin enemmän.

Ruotsi on paljon pidemmällä koulukiusaamisen ehkäisemiseksi ja estämiseksi kuin Suomi.

Ja siellä tämäkin asia on otettu tosissaan.

Mikä siis on tämä Ruotsin malli?

Ruotsissa koulu voi joutua maksamaan korvausta koulukiusaamisen uhrille, jos voidaan todeta ettei koulussa ole puututtu kiusaamiseen tarpeeksi ajoissa tai tehokkaasti.

Tästä puhuttiin Suomessakin hyvin vilkkaasti 2020 vuoden alussa.

Nyt tuo keskustelu Ruotsin mallista on kadonnut tyystin valtamedissa.

Ja vaikka vaalit ovat tulossa, niin en ole huomannut että kovinkaan moni joka kansanedustajaksi janoaa, niin olisi ottanut koulukiusaamisen kitkemisen teemakseen.

Joten keskustelu Ruotsin mallin tuomisesta Suomeen on minusta tuotava takaisin pöydälle, kun taas näyttää siltä että aihe muuten katoaa.

Koska Ruotsin malli nyt vaan yksinkertaisesti toimii.

Ja se mikä toimii, niin eiköhän sellainen toimiva malli sitten kannattaisi Suomeenkin tuoda tai rakentaa?

Ruotsissa vanhemmat voivat myöskin tarkastella ja valvoa koulujen kiusaamistapauksia verkossa.

Niitä ei peitellä toisin kuin vieläkin Suomessa yhä näyttää olevan maantapa.

Varsinkin jos ulkomaalaistaustainen kiusaa kantasuomalaista.

Ruotsin kouluvirasto Skolverket ylläpitää tietokantaa, josta näkyy koulukohtaisia tietoja kiusaamisesta ja miten koulu reagoi siihen.

Lisäksi viranomaiset joutuvat näyttämään vanhemmille tarkempia asiakirjoja heidän lapsensa kiusaamistapauksesta, jos vanhemmat niitä vaativat.

Tietenkin kaikkein arkaluontoisimmat kohdat mustataan.

Tärkein pointti on se, että mitään ei salailla tai piilotella.

Vaikeatkin asiat ja tapaukset tuodaan päivänvaloon.

Suomen pääongelma on se, että täällä kouluihin ei kohdistu käytännössä minkäänlaista järjestelmällistä valvontaa.

Käytännössä koulu itse päättää miten se onnistuu koulukiusaamistilanteissa.

Ja yleensä se joka tutkii omaa toimintaansa, niin harvoin hän mitään negatiivista tai moitittavaa omassa toiminnassaan löytääkään.

Jotain löyhää valvontaa toki on, jos sitä nyt valvonnaksi voi edes kutsua.

Aluehallintovirasto tutkii kouluun liittyviä asioita vain ja ainoastaan kanteluiden, sekä valitusten perusteella.

Se vaan ei se ole systemaattista tai järjestelmällistä valvontaa.

Myöskin laki laahaa perässä ja laissa pitäisi olla selkeästi kirjattuna miten koulun pitäisi toimia kiusaamistilanteissa.

Tämän lisäksi oppilailla pitäisi myöskin olla selkeä kanava, jonka kautta he voivat kannella koulujen toiminnasta kiusaamistilanteissa.

Moni yritys on havahtunut siihen, että olemassa oleviin ongelmiin kannattaa puuttua sisäisesti ennen kuin syntyy netissä kaaos.

Lisäksi moni yritys antaa työntekijöilleen mahdollisuuden kannella ulkopuoliselle taholle oman yrityksen toiminnasta.

Tämä taho sitten ilmoittaa yritykselle siitä ongelmasta ja työntekijä kanteluineen pysyy nimettömänä.

Vaan Suomen koulujärjestelmään tällaista järjestelmää ei näköjään edes haluta rakentaa, koska kuten todettua niin koulu tutkii itse itseään.

Niinpä se on aina ja ikuisesti erehtymätön, ainakin omasta mielestään.

Myöskin oppilas voi kannella oikeusasiamiehelle, jos hän kokee ettei koulu tai opettajat reagoi tarpeeksi vakavissaan hänen kiusaamistapaukseensa.

Harmi vaan että kovin moni oppilas ei tiedä että näin voi tehdä.

Ja koulu sekä opettajat puolestaan eivät kerro.

Lisäksi kanteluiden käsittely oikeusasiamiehen toimistossa on hidasta.

Mitä puolestaan tulee vahingonkorvausten saamiseen tällä hetkellä, niin se on vaikeaa koska uhrin pitää kiusaaminen todistaa.

Fyysisessä väkivallassa todistaminen on helpompaa kuin henkisen väkivallan todentamisessa.

Se mikä on täysin väärin, niin uhrilla on todistamisen taakka ja kiusattu, sekä tämän perhe joutuvat hankkimaan itse todisteensa.

Kannattaa muistaa, että jos koulua syytetään laiminlyönnistä, niin koulu ja opettajat tekevät kaikkensa peittääkseen sen että he antoivat kiusaamisen jatkoa puuttumatta siihen.

Toki on ihan luonnollista, ettei kukaan tule antamaan todisteita, joita tullaan käyttämään itseä vastaan oikeudessa.

Opettajat ja virkamiehet myöskin suojelevat toisiaan uhrien kustannuksella.

Pahimmillaan vielä tämänkin päivän Suomessa jos kiusaamista ilmenee, niin sekä kiusaaja tai useampi kiusaaja viedään yhdessä kiusatun kanssa samaan huoneeseen ja kysytään mitä on tapahtunut.

Mieti: rikoksentekijä ja uhri ovat samassa tilassa käymässä tilannetta läpi.

Poliisi ei toimi noin ja yleensä rikostutkinta menee niin, että uhria ja epäiltyä kuulustellaan erikseen.

Lisäksi sitten on vielä todisteita joita selataan.

Jos uhri on samassa tilassa tekijän kanssa, niin tietenkään hän ei uskalla puhua.

Lisäksi kun hän ei uskalla puhua, niin koulu ja opettajat tekevät sen päätöksen että kiusaamista ei ole tapahtunut.

Ongelma pyyhitty pois päiväjärjestyksestä ja tässä koulussa ei ole kiusaamista, näin koulut toimivat yhtä tämänkin päivän maailmassa.

Niinpä kiusaaminen jatkuu ja yleistyy, koska kiusaajat tietävät ettei siitä seuraa heille kovia seuraamuksia.

Edelleen koulusta erottaminen on harvinaista.

Ja edelleen on yleisempää että kiusattu, eikä kiusaaja lähtee koulusta jossa kiusaaminen tapahtuu.

Kiusaajat tietävät järjestelmän veltoilun ja he käyttävät sitä häikäilemättömästi hyväkseen, niin kauan kunnes kiusaaminen ei ole heille enää kannattavaa.

Sitten kun siitä tulee sanktioita kuten esimerkiksi nettikohu, oikeudenkäynti, isot vahingonkorvaukset, merkintä rikosrekisteriin tai luoti päähän, niin kiusaaminen vähenee tai loppuu kokonaan.

Myöskin netti on tullut auttamaan kiusattuja ja kiusaajat pelkäävät saavansa itselleen kiusaajanmaineen.

Jos kiusaajat kokevat ettei heidä teoistaan seuraa mitään, että kiusaamistapaus ei esimerkiksi nouse somessa puheeksi, niin he eivät lopeta omaa tuhoavaa toimintaansa.

Ja usein kiusattu on henkisesti niin romuna ettei hän välttämättä uskalla edes omilla somen tileillään kertoa että häntä kiusataan.

Vaikka varsinkin nyt, niin kannattaisi tehdä sillä kiusaajat ja koulu eivät reagoi yhtään mihinkään ennen kuin heillä on edes pieni pelko siitä että heidän maineensa on kärsimässä.

Netin kanssa ja mitä sinne kirjoittaa, niin siinä kannattaa harkintaa käyttää ettei itse syyllisty kunnianloukkaukseen.

Sinällään jos sinua kiusataan, niin aina voi kertoa sen mitä itselle on käynyt ja missä vaikei nimiä mainitsisikaan.

Jos jossain koulussa kiusataan, niin sen voi laittaa missä koulussa näin tapahtuu.

Myönnän kyllä, että kun tilanne on päällä ja joutuu joka päivä siihen kouluun menemään, niin asiasta ei ole helppo

kertoa edes netissä.

Joskus voi vain olla pakko.

Joten se hyvä alku mikä alkoi olla Ruotsin mallin eteenpäin viennissä 2020 katosi ja nyt tämäkin asia pitää saada takaisin framille.

Ruotsin malli siis Suomeen koulukiusaamisen kitkemiseksi.

### 3 - Luku: Älä sairastu.

Nyt jos koskaan meillä jokaisella on suuri velvollisuus huolehtia itse itsestämme ja myöskin toisistamme.

Varsinkin nyt kun koko suomalaista terveysverkostojärjestelmää ollaan ajamassa alas tai siirtämässä sitä yksityisiin käsiin.

Tämäkin on osa WEF:n ajamaa *Great Reset* - ohjelmaa.

Nimittäin kansakunta joka on sairas ja jota lääkitään liikaa, niin sitä on helppo hallita.

Siltä on helppo varastaa.

Joten me emme saa ottaa omaa terveyttämme enää itsestään selvyytenä.

Nykyinen terveydenhoitojärjestelmämme, jonka pitäisi suojella meitä, niin se on läpeensä korruptoitunut.

Se ajaa enää nykyisin vain eliitin ja tässä tapauksessa suurten lääkeyhtiöiden etuja.

Ennen kuin jatkamme niin tämä ei ole vain Suomen asia.

WHO on täysin suurten lääkefirmojen omistuksessa ja

ajaa vain näiden agenda.

Ei siis ihmisten tai yleisen terveyden.

Ja jos WHO on läpimätä, niin silloin on myöskin meidän oma THL, joka ottaa kuuliaisesti kaikki käskynsä WHO:lta.

Onneksi olkoon!

Suomalainen terveydenhoitojärjestelmä on ulkoistettu monikansallisille lääkejäteille.

Eikä sitä enää edes salata tai peitellä, että THL niinkuin WHO:kin on muuttunut lääkeyritysten lobbausyhdistykseksi.

On myöskin väitetty, että nämä kokeelliset koronarokotteet lisäsivät kokonaiskuolleisuuden kasvuun ympäri maailmaa.

Sekä lisäsivät maailmassa syöpää.

THL:n ja lääkeyritysten välillä on pitkään ollut pyörreovi, jossa THL:stä loikataan lääkefirmoihin ja lääkefirmoista tullaan THL:ään.

Kun THL:lle tulee pomoksi pomo lääkeyhtiöltä, niin se tarkoittaa silloin sitä, että yksilön hyvinvointi tai

ihmisten terveys ei enää merkitse mitään THL:lle.

Me kaikki suomalaiset olemme nyt THL:lle kuluttajia, lääkkeiden kuluttajia.

Se tarkoittaa sitä, että THL:ää kiinnostaa enää vain lisätä lääkkeiden myyntiä.

Ja sen seurauksena lääkeyritykset tukevat THL:n tutkimuksia:

Kaikki terveyteen liittyvät ongelmat tulee tästä eteenpäin ilmeisesti hoitaa vain ja ainoastaan suurten lääkeyhtiöiden lääkkeillä.

Jotka ovat tutkitusti turvallisia ja luotettavia kuten se koronarokote.

Vai miten se meni?

Kannattaa myöskin muistaa se, että toisin kuin muut tuotteidenvalmistajat, niin lääkeyrityksiä ei voi haastaa oikeuteen siitä, että niiden tuotteet eivät toimi tai aiheuttavat ongelmia.

Ilmeisesti enää ja ainakaan THL:n mukaan, niin kokonaisvaltaisen hyvinvoinnin tavoittelu johon kuuluu ilo, liikunta ja ruokavalio, niin siitä ei tarvitse välittää vaan jos ongelmia tulee, niin lääkkeitä vaan naamaan.

Oikein selvemmin ei voi todistaa tai näyttää kuinka korruptoitunut suomalainen yhteiskunta on.

Vaan pelkään kuitenkin, että suuri massa ei ota asioista itse selvää vaan luottaa THL:ään ja sen mielipiteisiin.

Siis nykyään ne ovat vain lääkeyhtiöide propagandaa, ei enää mitään luotettavia tutkimustuloksia jotka edistäisivät suomalaisten terveyttä ja hyvinvointia.

Suuri sinisilmäinen massa saa maksaa tuosta sokeasta uskostaan kovan hinnan, aivan samalla lailla kuin saivat maksaa kaikki kokeellisen koronarokotteen ottaneet.

Koitan tässä nyt kuitenkin varoittaa, että THL:n ohjeistukset on tehty lääkeyritysten etuja, ei sinun hyvinvointiasi ajatellen.

Jokainen tekee kuitenkin itse sen valinnan miten omasta terveydestään huolehtii.

Minä itse en usko sanaakaan mitä THL sanoo.

Ja sen ehdotukset tai "käskytykset" ovat minulle puhelinmyyjien puheisiin verrattavaa tuubaa.

Enkä todellakaan toimi niin kuin THL minulle ehdottelee, koska tiedän että se ei paranna mun hyvinvointiani

ollenkaan.

Suomessa on kuitenkin ihmisiä jotka eivät ole korruptoituneita, tietävät oikeasti miten hyvän terveyden ja hyvinvoinnin saa elämäänsä.

Liäksi he oikeasti yrittävät auttaa meitä muitakin ja suhteellisen pyyteettömästi.

Kuten lääkäri Antti Heikkilä, joka kirjoitti Lääkkeetön elämä - kirjan.

Tai erikoislääkäri Tamara Tuuminen.

Myöskin Pelastetaan Suomen Lapsissa toimivat lääkärit tekivät kaikkensa pelastaakseen meidän lapsemme.

Suomi ja etenkin virallinen Suomi on muuttunut irvokkaaksi nykyään, että vain oma taloudellinen hyvinvointi ja tietenkin oman itsen omistajien hyvinvointi on tärkeintä.

Ja hällä väliä jos se tulos revitään tavallisten ihmisten hyvinvoinnista tai terveydestä.

Ihmettelen miten nämä ihmiset pystyvät nukkumaan yönsä tai ylipäätään katsomaan peiliin.

Kaipa he käyttävät omien firmojensa mielialalääkkeitä ja

tukkivat näin omantuntonsa äänen.

Mitään hyviä ihmisiä he eivät minusta kuitenkaan ole.

Kuitenkin näin se sitten menee: se uskoo korruptoitunutta järjestelmää joka siihen haluaa uskoa, itse ajattelin elää pitkän ja terveellisen elämän.

Ja sairastella mahdollisimman vähän.

Ja se nyt vaan ei tämän päivän THL:n ohjeistuksella onnistu.

Lisäksi koronakusetus paljasti erittäin tylyn tosiasian: ne tahot joiden piti suojella, varjella ja hoivata meitä, niin he pettivät meidät.

Kokonaiskuolleisuus ei noussut kertaakaan koronan aikana.

Lisäksi se on se ainoa mittari, jolla voidaan todeta onko meillä tappava pandemia vai ei.

Kokonaiskuolleisuus lähti jyrkkään nousuun vasta kun ihmisiä alettiin pistämään kokeellisilla geenipistoksilla, joita markkinoitiin koronarokote nimellä.

Nyt se kuitenkaan virallisten tahojen mukaan ei ole ongelma.

Ei vaikka ruumiskontteja on nyt sairaaloiden pihilla enemmän kuin koskaan.

Herää kysymys, että miksei ole?

Vastaus on se, että tiede ja tutkiminen ei näet ole riippumatonta vaan se antaa niitä tuloksia niille jotka rahoittavat sitä.

Myökin poliitikot ja mielipidekyselyt toimivat ihan samalla periaattella.

Saat siis niitä tuloksia joista maksat.

Suurin rahoittaja lähes alan kuin alan tutkimuksissa ovat suurteollisuus ja suuret yritykset.

Ne antavat ne apurahat ja resurssit joita tutkimukseen tarvitaan.

Lisäksi asioiden tutkiminen ja selvittäminen ei ole halpaa.

Näin ollen enää ei tutkitakaan ihmiskunnan etu edellä tai oikeasti, niin että tutkittaisiin että löydettäisiin jotain uutta.

Nyt halutaan sellaisia tuloksia joista vain ja ainoastaan tutkimuksen rahoittajat ovat kiinnostuneita eli vain niistä asioista joilla suuret yritykset voivat tehdä voittoa.

Ja esimerkiksi lääketieteessä, niin eivät lääkeyritykset halua terveitä ihmisiä, he haluavat sairaita ihmisiä joiden sairauksia voidaan hoitaa kalliilla lääkkeillä.

Läakeyritykset sinällään eivät halua tappa meitä, he vain haluavat että ihmiset eivät ole terveitä.

Ja ne rakastavat tauteja.

Ja jos tauteja ei ole missään, niin sitten niitä keksitään että niihin voidaan myydä lääkkeitä.

Ja siis kalliita lääkkeitä.

Läaketeollisuus rahoittaa ja tukee lääkäreitä sekä lääketiedettä, että esimerkiksi päihdeongelmaisten hoitamisessa lääkärit eivät edes halua kuullakaan että tätä sairautta voitaisiin hoitaa muulla kuin lääkkeillä.

Eli ihmiset jotka ovat sairastuneet addiktioon ja eivät ole pystyneet hallitsemaan päihdyttävien aineiden käyttöä, niin lääkäreistä ja etenkin lääkeyrityksistä on ihan hyvä että sairautta hoidetaan korvaushoidolla.

Laittomat päihtet siis helvettiin ja lääkeyritysten lailliset päihdyttävät lääkkeet tilalle.

Sitten ihan oikeasti ihmetellään sitä miksei

päihdeongelmat katoa yhteiskunnasta vaikka päihdetyöhön eli lue korvaushoitoon laitetaan rahaa miljoonamitalla.

Ongelma ei katoa koska ongelman ei haluta katoavan, koska moni eri taho hyötyy siitä että juuri tämä ongelma on olemassa.

Päihdeongelmaan on myös olemassa lääkkeitömiä hoitoja sitten on vielä vertaistukiryhmät joiden kautta ihmisiä raitistuu, näistä ei vain puhuta koska niissä huomioidaan ihminen ennen liiketoimintaa.

Lisäksi vertaistukiryhmät ovat ilmaisia käyttäjälleen.

Tutkijat ja lääkärit ovat siis myyneet oman etiikkansa eniten tarjoavalle, potilaiden turvallisuuden ja myöskin oman ihmisyytensä kustannuksella.

He ovat käytännössä myyneet sielunsa eniten tarjoavalle.

Ja tämä näkyi pahiten koronahuijauksessa jossa useat lääkärit vaativat ihmisiä ottamaan kokeellisen geeniterapiiruiskeen vaikka he itse tiesivät että se voi olla vaarallinen.

Huhut myöskin kertovat siitä että kovin moni lääkäri joka itse suositteli koronarokotteen ottamista, niin hän ja hänen perheensä jättivät itse sen ottamatta.

Ilmeisesti sitä piti suositella muille ihmisille, mutta itse sen ottaminen ei ollut nyt niin välttämätöntä.

Joten tällaisiin ihmisiin et voi luottaa, jotka laittavat rahan ja uransa ammattietiikkansa edelle.

He eivät ajattele sinua tai sinun etuasi tai terveyttäsi vaan kuinka paljon he voivat tienata kauttasi.

Sinä et ole heille ihminen vaan hyödyke.

Lääkäreihin et voi siis enää luottaa kuten et voi enää koko Suomen terveydenhoitojärjestelmäänkään.

Poliitikkoihin nyt vain luottavat pelkästään tyhmät tai ihmiset jotka eivät pysty itse huolehtimaan itsestään tai tykkäävät olla kulteissa mukana.

Puolueet ovat täysin uskonlahkoihin verrattavia organisaatioita, joissa puolueen johtajaa pitää totella sitä kyseenalaistamatta tai muuten tulee sanktioita.

Joten jokaisen velvollisuus näinä päivinä on pysyä niin terveenä kuin mahdollista ja mennä lääkäriin vain ihan akuutissa tapauksessa.

Mitään neuvoja tai ohjeita lääkäreiltä ei kannata ottaa kuin erityistapauksissa, koska he lobbaavat isojen

lääkeyritysten etuja.

Eikä heillä ole mitään halua pitää sinua terveenä vaan sairaana, jotta sinulle saadaan myytyä kalliita lääkkeitä.

Joten toistan vielä: meidän pitää itse huolehtia itsestämme ja toisistamme.

Meidän täytyy siis itse ottaa selvää millainen ravinto meille sopii joka pitää meidät terveinä.

Yksi huhu on se, että elintarvikeyrityksemme laittavat hyönteisiä ruokaamme eli ihmisten elimistöön sopimattomia loiseläimiä silputaan ja laitetaan jo valmiiksi epäterveeseen prosessoituun ruokaan.

Samat tahot muuten omistavat isoja siivuja isoista elintarvikeyrityksistä kuten myöskin isoista lääkeyrityksistä.

Kannattaa selvittää missä kaikkialla BlackRock ja Vanguard oikein pitävät omistuksiaan.

Ja omistajat haluavat voittoa: epäterve ruoka aiheuttaa sairauksia, joita hoidellaan jälleen kerran kalliilla lääkkeillä.

Joten jälleen kerran meidän täytyy itse selvittää mistä se puhdas ruoka tulee.

Ja yleensä se tulee maataloilta, joita nykyinen hallituksemme on muuten tuhoamassa.

Vielä ei ole myöhäistä pelastaa maaseutua ja se pelastuu vain sitä kautta että ihmiset havahtuvat maaseudun hätään, joka tuottaa meille puhdasta ruokaa ja joka pitää meidät terveinä.

Kannattaa joskus mennä suoraan maatilalle ja ostaa sieltä ruokansa.

Ruoka on yksi osa ja seuraava osa on liikunta.

Meidän täytyy lisätä liikuntaa elämässämme.

Meidän on huolehdittava mielestämme ja mitä syötämme sinne.

Joten nämä asiat voi yhdistää sen sijaan että katsoisit televisiota vaikkapa viisi tuntia päivässä, niin skippaa niistä kaksi ( ne ovat kuitenkin vain uusintoja ) ja käy iltalenkillä.

Pelkästään hyötyliikuntaa lisäämällä pääsemme jo hyvin pitkälle.

Hyötyliikunta on sitä ,että jos asut kerrostalossa ja sinulla ei ole mitään fyysisiä rajoitteita, niin käytät

portaita etkä hissiä.

Ja jos työmatkasi ei ole kauhean kaukana, niin et mene tottumuksesta autollasi vaan kävelet tai menet pyörällä.

Tärkeintä on se, että otat oman elämäsi ja oman terveytesi omiin käsiisi.

Ja käytät lääkärin ja sairaaloiden palveluksia vain hätätapauksessa.

Vain akuutin sairauden tai ongelman ilmetessä kannattaa siis mennä lääkäriin.

Muuten kannattaa pysytellä terveenä.

Ja tietenkin jos aikoo synnyttää, niin kannattaa mennä sairaalaan.

Ja itse en suosittelen synnyttämistä delfiinien kanssa.

Tosin kotisyntyminen on tällä hetkellä suuressa kasvussa.

Ja se kertoo myöskin siitä, että osa ihmisistä on havahtunut, eikä yksinkertaisesti enää luota esimerkiksi neuvolan palveluihin.

Se on surullista, että Suomessa rehottava korruptio on tuhonnut ihmisten uskon neuvoloihin.

Ja tässä menee paljon aikaa sekä monia sukupolvia ennen kuin usko terveydenhoitoon, lääkäreihin ja esimerkiksi neuvoloihin palautuu.

Kyllä se palautuu kun korruptoituneet ihmiset joutuvat pois asemistaan ja uudet sekä nuoremmat tahot tulevat heidän tilalleen sekä alkavat taas toimia ihmisyyttä ja ihmisten terveyttä edellä.

Sekä laittavat tuon taloudellisen hyötypuolen sivummalle.

Sitten jos esimerkiksi haluaa saada jonkun suuren lääkeyrityksen vastuuseen siitä kuinka paljon sen geeniterapiaruisku on tappanut tai vammauttanut ihmisiä, niin helpoin keino tavallisella ihmisellä on se, että välttää kyseisen yrityksen tuotteiden käyttöä.

Lääketeollisuus tarvitsee meitä.

Ja en ole ollenkaan varma enää tässä vaiheessa kuinka paljon me oikeasti tarvitsemme lääketeollisuutta tai sitä palvelevien lääkäreiden neuvoja.

Jokaisen pitää tietenkin itse omaa harkintaa käyttäen miettiä tarvitseeko hän lääkäriä tai sairaanhoitojärjestelmän palveluja.

Kuitenkin ihan kaikesta pikkuviasta ei kannata lääkäriin

tai sairaalaan mennä, koska he vain laittavat sinut syömään lääkkeitä, tarvitsit niitä tai et.

Ja jos lehdissä tai mediassa vaahdotaan, että nyt lääkäriin pitää tästä vaivasta mennä tai tuota lääkettä käyttää, niin ehkä kannattaakin toimia juuri päinvastoin.

Itse olen luopunut myöskin verenluovuttamisesta kun olen saanut sen kuvan, että valtaosa siitä verestä jota luovutetaan ei menekään apua tarvitseville, vaan se myydään lääkeyrityksille jotka laittavat veremme lääkkeisiin ja myyvät sen meille takaisin.

Itse en olisi tätä lukua halunnut tehdä.

Lapsena sain hyvää hoitoa korvakipuihin terveyskeskuksesta.

Ja olen aiemmin luovuttanut verta ja pitänyt sen tekemistä jopa kansalaisvelvollisuutena.

Olen uskonut lääkäreihin ja toiminut hoitajien ohjeistusten mukaan.

Jossain 2010 korvilla, niin kaikki alkoi pienin askelin menemään oudommaksi.

Näin jälkikäteen oltiin siinä vaiheessa kun suurista yrityksistä oli tullut jättiläisiä.

Lisäksi myöskin kaikesta oli tehty keskittynyttä.

EU:n valta kasvoi ja myöskin WHO:lle oltiin annettu enemmän ja enemmän valtaa myöskin kansallisissa asioissa.

WHO:n rahoitus lähti menemään valtioilta yksityiselle sektorille, jolla oli tiukat taloudelliset yhteydet suuriin lääkeyrityksiin.

Kaikki alkoi mennä oudompaan suuntaan ja vasta koronakusetus avasi silmät, että kuinka pahaksi tilanne on päässyt myöskin terveydenhoitomme saralta.

Eliittiä ajatellen niin tämä koronakusetus taisi olla vikatikki, koska se paljasti kuinka laajasta korruptiosta onkaan kyse.

Ja jos perusoikeuksia rikotaan sen perusteella että meillä on tappava pandemia, niin sen tappavan pandemian tulisi sitten tappaa ihmisiä ihan oikeasti, eikä vain kirjanpidollisesti.

Jos haluat taistella korruptoitunutta maailmaa vastaan niin tehokkain ase siihen on että älä ruoki sitä.

Pitäkää siis itsestänne huolta, koska tässä ajassa kukaan muu ei sitä tee.

4 - Luku: Kauppa se on joka kannattaa.

Tätä tulet kuulemaan tässä kirjassa väsymiseen asti: poliitikot, virkamiehet, yritysjohtajat ja toimittajat ovat eliitin eli pääoman omistuksessa nykyään.

He ajavat vain omaa ja omistajiensa etua ja vähät välittävät meistä muista.

Pahiten tämä näkyy minusta ruokakaupassa ja pahiten tässä ajassa eli vuodessa 2026.

Olen nimittäin sitä mieltä, että Suomessa on ruokakaupassa kartelli.

Kyseessä on vähän sama asia kuin väestönvaihto: asiantuntijat ja viralliset tahot sanovat ettei asia näin ole, mutta tilastot ja omat silmät kertovat ihan toisenlaisen kuvan.

S - ryhmällä on ruokakaupasta noin 50 prosentin osuus ja Keskolla yli 35 prosentin osuus.

Ja näet joka paikassa koota ja ässää, muutama hassu Tokmanni tai Lidl ja siinä se suomalainen ruokakauppa kokonaisuudessaan on.

Sen takia ruoka on Suomessa kallista.

Ja vain selkärangaton lammas uskoo, että ruoka on kallista Venäjän takia.

Heitäkin on yhä ja valitettavan suuri määrä.

Syyt ruuanhinnan nousuun ovat siis sisäisiä, eivätkä ulkoisia.

Ruokakaupassa ei vain ole tarpeeksi kilpailua.

Ja kun kilpailua ei ole, niin hintoja voi keinotekoisesti nostaa.

Ja niinpä niitä on sitten tässä hyvinkin lyhyen ajan sisällä nostettu ja isosti.

Enkä toki ole ainut joka on huomannut, että Keskon ja S -ryhmän hallitsevaisuus aiheuttaa ongelmia.

Ei voi oikeasti olla normaalia, että S -ryhmällä on ruokakaupasta noin 50 prosentin osuus ja Keskolla yli 35 prosenttia.

Pahimmillaan se yhdessä oli yli 90 prosenttia.

Suomen ruokakauppa on euroopan, jos ei koko maailman keskittyneintä.

Ei voi olla normaalia, että valtio joka väittää, että se on markkinatalousmaa, niin yhdellä kauppajätillä on noin 50 prosentin markkinaosuus ruokakaupasta.

Mikseivät lehdet tai toimittajat kerro tästä?

Sanomalehdet ovat romahtamassa netin, sekä somen takia ja niiden on revittävä rahat sieltä mistä ne vähäiset pennosensa saavat.

S- ja K- ryhmä ovat isoja mainostajia, joten ei tarvitse ihmetellä miksei valtamedian toimittelijat kirjoittele kaupan kartellista.

Tai yleensä näiden kahden kauppajätin perseilystä oikein mitään.

Myöskään asiallisia mielipidekirjoituksia tästä aiheesta on erittäin vaikea saada valtamedian lehtiin.

Se ei ole ongelma, että jos toimittajat eivät halua kertoa totuutta ettei oma työpaikka mene, niin meillä on netti ja some, joka kyllä sitten hoitaa tutkivan ja hutkivan journalismin.

Jos valtamedia ei siihen pysty, ole halukas tai kykene.

Se kenen pitäisi toimia on tietenkin Kilpailu- ja kuluttajaviraston.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston tulisi pitää huolta, että Suomessa alalla kuin alalla on kilpailua.

Kun seuraa tarkemmin mitä Kilpailu- ja kuluttajavirasto tekee tai pikemminkin ei tee, niin alkaa huomaamaan että hyvin lyhyen ajan sisällä ja vähän alalla kun alalla kilpailu on vähentynyt.

Markkinat ovat keskittyneet ja isoista yrityksistä on tullut yhä isompia.

Ja kun kilpailu vähenee ja isot yritykset saavat isompia osuuksia markkinoista, niin miten käy hinnoille?

Hämmentävää kyllä hinnat eivät laske vaan ne nousevat.

Vaikka ruokakaupassa K- ja S - ryhmä huutavat että laskimme jo laskettuja hintoja, niin joka vuosi kun vuosi loppuu on ruuan hinnat korkeammalla kuin vuoden alussa.

Onko nyt niin että kauppojen mainokset eivät kerrokaan totuutta ruuan hinnasta?

Puhumattakaan sen hinnoittelusta.

Voisiko kovasti mainostetut pysyvät hinnat olla sumutusta?

Miksi Kilpailu- ja kuluttajavirasto sitten sallii yrityskaupat, joissa isoista yrityksistä tulee isompia ja ne saavat hallitsevia markkinaosuuksia?

Se on hyvä kysymys.

Omasta mielestäni kyseessä on korruptio.

Ei suora sellainen tai suorasta lahjonnasta en ole tietoinen, vaan tästä perinteisestä hyvä-veli järjestelmästä, jolla on pitkät perinteet Suomessa.

Ja joka tehokkaasti mädättää maatamme.

Asia ei ole uusi ja esimerkiksi kaikki tietävät, että THL;mmme on käytännössä lääkeyritysten lobbausjaosto.

THL ei aja todellakaan suomalaisten hyvinvointia vaan suurten lääkeyritysten taloudellisia etuja, niin kuin jo totesimme.

Ja se onnistuu niin että THL:n ja lääkeyritysten välillä on pyörreovi.

Läakeyritysten edustajat saavat säännöllisin väliajoin virkoja THL:stä ja THL:n edustajille tarjotaan hyväpalkkaista työtä säännöllisesti lääkeyrityksistä.

Kenenkähän etuja silloin ajetaan kun juostaan ympyrää

tuossa korruption pyörreovessa?

Tämä ei ole uusi ilmiö.

Esimerkiksi Jyri Häkämies on loikannut ministerin pallilta EK:n puheenjohtajaksi.

Suomalainen korruptio ei ole tämän kummempaa.

Silti se on erittäin haitallista Suomelle, kilpailukyvyllemme, sekä ennen kaikkea suomalaisille ihmisille.

Että jos kysyt että miksi Kilpailu- ja kuluttajavirasto ei tee mitään ettei suurten yritysten markkinaosuus nouse liian hallitsevaksi, niin ehdotan että katsot mistä Kilpailu- ja kuluttajavirastoon on tullut porukkaa ja minne ihmisten urat jatkavat sen jälkeen.

Isolla kädellä kyse on sosialismista tai kommunismista.

Luit oikein, ota pulla pois suusta.

Valtion virastojen ja suuryritysten suhteet ovat niin inestisesti toisiinsa sidottuja, että ne ajavat saman pienen piirin etuja.

Eivät kansakunnan tai tulevien sukupolvien.

Tämän päivän valtion virastot suojelevat suuria yrityksiä ja vihaavat yksilönoikeuksia, sekä kilpailua.

Valtion virastot ja niiden virkamiehet yhdessä tiettenkin poliitikkojemme kanssa eivät ole enää suomalaisten tai Suomen puolella, vaan meitä vastaan.

Heille oma etu ja sen edistäminen byrokratian kautta on tärkeämpää kuin yksilön edut tai kansakunnan kilpailukyvyn parantaminen.

He ovat meitä vastaan sen takia, että he ovat myyneet sielunsa hyvin pienestä lakritsipussista.

He ovat väärällä puolella historiaa, eivätkä edes itse tajua sitä.

He ovat laittaneet oman taloudellisen etunsa ja sen maksajat kansakunnan ja muiden ihmisten edelle vaikka heidän työhönsä kuuluisi edistää Suomen ja suomalaisten etua.

Käytännössä he saavat rahaa siitä, että he tuhoavat Suomen.

Juudaskin tienasi isot rahat nopeasti, vaan ei päässyt niistä nauttimaan.

Ja taisi se mainekin Juudakselta mennä tuon kaupan

myötä.

Ja tähän on herättävä!

Suomea ollaan tuhoamassa ja meidän jokaisen on herättävä ja alettava synnyttämään vastavalkeita, että Suomi, suomalaiset ja tulevat sukupolvet pelastuisivat.

Minä olen keksinyt S- ja K - ryhmän kartellin ja käyn sitä vasten pelottomasti.

Kilpailu- ja kuluttajaviraston suhteen en oikein tiedä voiko tehdä muuta kuin valituksen Euroopan oikeusapumiehelle siitä, että Kilpailu- ja kuluttajavirasto ei Suomessa tee työtänsä:

Tässä tapauksessa se on ihan helppo todeta: Suomen ruokakauppa on euroopan keskittyneintä ja mikään muu valtio ei euroopassa sallisi, että yksi kauppajätti saisi yli 50 prosenttia markkinoista.

Varsinkaan ruuan myynnistä.

Täällä se näyttää byrokraattien mielestä olevan ihan normaalia.

Ja vaikka kaupan kartelli on iso, niin se on voitettavissa.

Ja vaikka se on iso, niin se ei ole älykäs.

Esimerkiksi S - ryhmän mielestä oli fiksu alkaa höpisemään mainoksissaan Lidlistä ( se oli muutettu sanaksi little, mutta kuulostaa Lidliltä).

En tiedä kuka viisas mainostoimistoihminen oli tuon idean keksinyt, mutta käytännössä se tarkoittaa sitä, että S-ryhmä maksaa omalla mainonnallaan myöskin Lidlin mainokset.

Minusta se on hyvä asia ja vahvistaa Lidliä ja kilpailua.

Ihan vaan vihjeenä mainosihmisille, niin ei ole oikein fiksu missään olosuhteissa omissa mainoksissaan mainita kilpailijaa, koska kilpailija saa tätä kautta ilmaista näkyvyyttä.

Kertoo vain sen, että kun monopoleja ja kartelleja syntyy, niin niihin päättyy töihin ei ehkä sitä työelämän kirkkainta kaartia.

Kilpailu ja se että tarjontaa alalla kuin alalla on paljon tekee sen, että hinnat pysyvät halpoina, kekseliäisyys ja innovativuus on huipussaan ja työllisyys sekä verotulot nousevat.

Ja kilpailu pitää huolen myöskin siitä, että yrityksissä sen johdon ja henkilöstön on oltava hyvää sekä valpasta.

Kartelleilla ja monopoleilla työelämän pohjasakka pääsee liian helposti liian kovapalkkaiseen virkoihin.

Kartellit ja monopolit käytännössä varastavat kansalta eivätkä anna kunnolla rahalle vastinetta.

Kartellit tuhoavat Suomen kilpailukyvyn ja ihmisten talouden.

Lisäksi maaseutu ja ruuan alkutuottajat ovat tällä hetkellä isoissa vaikeuksissa tämän ruokakaupan kartellin takia.

Kaksi kauppajättiä päättää kahdestaan minkä hinnan he alkutuottajalle maksavat ja mitä asiakas maksaa siitä sitten kaupasta.

Sitten oikeasti ihmetellään kun maaseutumme on oikeasti tuhoutumassa kun kauppajättejä kiinnostaa vain tuloksen teko, eikä se mitä meidän maaseudullemme tapahtuu.

Törkeintä tässä kuitenkin on se, että kun ihmisten talous on kuralla kartellien ja keinotekoisien hinnannousujen takia ja sen takia ihmiset säästävät, niin virkamiehet, yritysjohtajat ja poliitikot alkavat syyttää kansalaisia siitä, että he käyttäytyvät varovaisesti kun Suomeen on luotu keinotekoisesti lama.

Kartellit eivät tietenkään vapaaehtoisesti laske hintoja, koska ne laittavat aina voitot isänmaanedun edelle.

No, entäpä poliitikot, voisivatko he tehdä jotain, että Suomalaiset saisivat halpaa ruokaa?

Esimerkiksi Ruotsissa haluttiin talous nousuun.

Ja siellä oikeasti tehtiin jotain, jotta talous saatiin nousemaan.

Näyttää oikeasti siltä, että Ruotsin hallitus ajattelee ruotsalaisten etua ja hyvinvointia.

Miten talous sitten saadaan nousuun ihan yleisellä tasolla?

Tähän on ihan yksinkertainen konsti: ihmisillä pitää olla rahaa kuluttamiseen ja kaikki raha ei saa mennä pelkästään arkiseen selviytymiseen.

Miten ruotsi sitten sai ihmisille rahaa, joka meni kuluttamiseen ja joka puolestaan nosti kulutusta, piristi yrittäjyyttä ja toi uusia työpaikkoja?

He alensivat ruuan hintaa ja kunnolla.

Lisäksi he pitivät huolen siitä, että tuo raha ei mennyt pelkästään kauppojen katteisiin.

Sillä suuriin yrityksiin ei voi luottaa ja ne vaativat valvontaa aina ja iän kaiken, jota Suomessa ruokakaupan suhteen ei esimerkiksi enää ole.

Joskus oli.

Meidän hallituksemme odottaa ihmettä, mutta mitään asian eteen ei tehdä.

Ei oikeasti.

Haluaisin puolustaa heitä ja sanoa, että se johtuu ammattitaidottomuudesta, tyhmyydestä tai pelkuruudesta.

Valitettavasti kyse on synkemmästä eli päättäjämme on ostettu tuhoamaan Suomi ja ajamaan suuryritysten ja EU:n etua.

Heidät on ostettu tuomaan sosialismi ja kommunismi suomalaiseen yhteiskuntaan.

Toistantoistan: he eivät meistä piittaa vaan omasta edustaan.

Helpoin keino saada Suomeen talouskasvu on se, että ruuan hintaa laskettaisiin.

Sähkön hinnan pitäminen alhaalla olisi myös äärimmäisen tärkeää, pysytään nyt kuitenkin toistaiseksi ruokakaupassa.

Kolmas on vaikein: ne ihmiset jotka haluavat halpaa ruokaa, niin kannattaa alkaa vaatia poliitikoilta sitä, että he alentaisivat ruuan alv:tä niin kuin Ruotsissa tehtiin.

Se, että eläminen ja myöskin ruoka on Suomessa kallista, niin sillä on yllättävän isot vaikutukset maamme tulevaisuuteen.

Tehdään uhmakas väite eli tuhoaako ruokakaupan kartelli syntyvyyden Suomessa?

NykySuomessa syntyvyys laskee ja nuorten ihmisten usko tulevaan on koetuksella.

Mikä sitten vie tuon uskon pois, että ihmiset eivät enää uskalla perustaa perheitä tai tuoda lapsia maailmaan?

Vai tuleeko televisiosta niin hyvää ohjelmaa, että Jeopardyä pitää katsella ja paneskeluun ei ole aikaa?

Vastaus edelliseen on: ei tule.

Miksi nuoret eivät sitten paneskele ja synnytä lapsia?

Tietenkin kun isänmaalliset päättäjämme on korvattu EU:n ja Naton etua ajavilla sotahulluilla sätkynukeilla, jotka näkevät Venäjän uhkaa kaikkialla ja huutavat siitä ääneen, niin tällä on varmaan jonkunnäköinen merkitys.

Kuka haluaa synnyttää lapsia kuolemaan turhiin sotiin?

Vaan Venäjä ja entinen Neuvostoliitto on ollut naapurissa ennenkin ja käyttäytynyt ennenkin uhkaavasti, eikä se ole estänyt ihmisiä silloin tekemästä lapsia tai perustamasta perheitä.

No voisikohan se johtua siitä, että ihmiset menettävät työpaikkojaan sekä yrityksiään ja kaikkein heikommassa olevien tuloista leikataan minkä ehditään?

Ja siihen päälle, että kaikki kallistuu joista isoimmin sähkö, bensa ja etenkin ruoka.

Ruoka on kallistunut viidessä vuodessa noin 25 prosenttia.

Ja sanon vielä kerran: kaksi kauppajättiä päättää keskenään sen kuinka paljon kuluttajalle ruoka maksaa kaupassa ja mikä hinta maksetaan alkutuottajalle.

Kaupan kartelli on myöskin saanut aikaan sen, että ruokajonot ovat kasvaneet järjettömiin mittoihin.

Ruuanjakopaikkoja on jopa lopetettu kun niille ei ole annettu tarpeeksi ruokaa jaeltavaksi.

Ja osa ihmisistä ja jopa lapsista näkee nälkää.

Omasta mielestäni se, että Suomen ruokakaupassa on kartelli, niin se on pääsyy minkä takia Suomeen ei ole tullut talouskasvua.

Kun ihmisten raha menee elossa pysymiseen, niin kuluttamiseen tai auton vaihtoon ei ole varaa.

Ja kartelli omistaa poliitikot, joten mitään apuja sieltä ei ole luvassa:

Joten mitä luulet että nuoret ihmiset ajattelevat perheen perustamisesta kun mitään takuita työpaikasta ei ole, poliitikot eivät ole kiinnostuneita nuorten hädästä ja kaikki ja ennen kaikkea ruoka kallistuu koko ajan?

Sinulla ei ole mitään takuita siitä, että saat työpaikan ja pystyt edes elättämään itsesi, puhumattakaan että sinun pitäisi elättää perheesi, sekä valtio vetää tuen lapsiperheiltä joka vuosi isommin pois.

Että onko ihme jos nuoret ihmiset mieltivät vielä hetken että perustanko perheen vai en.

Joten minusta näyttää siltä, että tällä hetkellä Keskon ja S - ryhmän synnyttämä kartelli on pääsyy siihen, että nuoret ihmiset eivät halua perustaa perheitä:

Toki syitä on varmaan paljon kuten se että haluaa katsoa sitä Jeopardyä, mutta yksi perussyy siihen ettei perheitä perusteta on yksinkertaisesti se ,että ei uskota että sen pystyy elättämään.

Eli valtion pitäisi taata ihmisille mahdollisuus töihin ja siihen, että hinnat eivät pompi tolkuttomasti ylöspäin.

Eikä se, että valtio tai hallitus tulee hillitsemään hintojen nousua ole mikää utopistinen ajatus.

Ruotsissa siihen pystyttiin ihan hyvin, mutta koska Suomella ei ole omia poliitikkoja on vain EU:n virkamiehiä, niin eipä se ole ihme ettei täällä tehdä asian eteen yhtään mitään.

Miten me sitten saamme ruokakaupan kartellin kuriin kun se omistaa poliitikot, virkamiehet ja toimittajat?

Onko se edes mahdollista vai onko vastassa ihan liian iso ja mahtava vastustaja?

Se on mahdollista.

Et vain voi luottaa poliitikkohin, virkamiehiin tai toimittajiin, että he ajaisivat Suomen tai sen kansan etuja.

Et enää.

Se mihin voit luottaa on peili.

Sinulla on valtaa paljon enemmän kuin uskotkaan.

Valio saatiin kuriin myrkyttämästä meitä Bovaer paskalla, kun tarpeeksi moni kuuli asiasta ja teki sen jälkeen oman päätöksensä maitotiskillä: he jättivät Valion maidon ostamatta ja ostivat esimerkiksi Juustoportin maitoa, joka oli tosin vähän kallimpaa.

Ihmiset laittoivat oman sekä eläinten terveyden pienen säästön tai bonusten edelle.

Näin se ruokakaupan kartelli saadaan kuriin täälläkin.

Ensin tiedostat sen, että kartelli on totta, sen jälkeen koitat nähdä bonuskorttikusetuksen taakse.

Ja jos oikeasti haluat kilpailua Suomeen, niin alat ostaa muilta kuin K- tai S - kaupoilta.

Enkä nyt tarkoita automaattisesti, että siirtäisit ostokset vain lidliin tai tukisit Tokmannin tulemistä neljänneksi ruokakauppiaksi.

Heiltä voit ostaa, toki.

Tärkempää on nyt tajuta se, että Keskon ja S - ryhmän käyttäminen tulee tekemään vain sen, että ruoka on tulevaisuudessa kalliimpaa.

Jos ostat heiltä jatkossakin, niin viet leivän tulevien lasten suusta.

Ja se on yksi syy minkä takia syntyvyys kyykkää Suomessa, ei sen takia että paneminen olisi mennyt muodista pois.

Kokonaisvaltaisesti ostosten vieminen pois kartelilta on se mikä tehoaa parhaiten.

Koita ostaa ruoka suoraan alkutuottajalta vaikkapa torilta käsin.

Tai mene suoraan tilalle ja osta munat sieltä.

Ja ruokakaupassa ostoksia tehtäessä, niin mieti mistä saat tuotteelle halvimman tarjouksen, älä katso sitä paljonko sinulle on bonuksia tulossa.

Jos se halpa hinta on sinulle se tärkein ostosvaltti.

Toki jos talous on tiukkaa ja K - menua on pakko ostaa, että lapset eivät näe nälkää, niin tee niin.

Valtaosa ihmisistä on kuitenkin unessa ja toimii robottimaisesti ruokakauppaostoksienkin yhteydessä.

Ja ostaa tavallaan tavanomaisesti ostoksensa ja tästähän se kartelli hyötyy.

Kartelli rakastaa unessa olevia asiakkaita.

Tämä massa pitää saada hereille.

Ja miettimään omaa arvomaailmaansa ennen kuin se edes menee sinne kauppaan.

Olisiko se oman sielun kannalta parempi, että ei tue kartelleja tai hyväveliverkoston rakenteita, jotka iskevät aina heikommassa asemassa oleviin tai tuleviin sukupolviin, vaikka se leipä pienyrittäjän kaupassa maksaisikin 50 senttiä enemmän?

Valio ja Bovaer kohu opetti sen, että kuluttajat saavat isonkin yrityksen polvilleen kun kohdentavat ostoksiaan niille toimijoille jotka toimivat oikein.

Ja kertovat siitä toisilleen somessa.

Netti ja some on nyt se media, joka kertoo totuuden ja on aidosti heikomman, Suomen ja suomalaisten puolella.

Ja todella moni ihminen haluaa toimia oikein kun tietää sen, että miten tulisi toimia oikein.

Valion suhteen asia meni nappiin eli tuli aktivisteja jotka pitivät metakkaa siitä, että Bovaerin laittaminen rehuun ei ole hyvä asia niin ihmisille kuin lehmillekään.

Ja ihmiset havahtuivat asiasta ja ostivat muuta kuin Valiota.

Ihmiset halusivat ennen kaikkea toimia oikein.

Ruokakaupan kartellin suhteen asia on juurikin näin, että suurta massaa on pidetty pimennossa ja ohjattu harhaan, koska kaupan kartellilla on ollut pelimerkkejä näin tehdä.

Ihan hiljalleen on alettu havahtua siihen, että kyllähän se

ruuan hinta johtuu ihan siitä syystä, että ruokakaupassa ei ole kilpailua.

Ja vasta nyt oikeastaan isompi massa alkaa tajuamaan sen, että meiltähän oikeasti varastetaan ruokakaupassa.

Ja nyt tulee tämän tappelun kovin vaihe.

Vaikka Tauno tajuaa, että K - ta S - ryhmältä ostaminen tulee tulevaisuudessakin pitämään ruuan hinnan korkeana ja ehkäpä kaupan päälle vielä tuhoamme suomalaisen maaseudun, niin onko bonusten saaminen niin iso asia, että Tauno ei välitä mistä makkaransa ostaa kunhan siitä saa vaan bonusta?

Tämä on iso kahakka ja vasta pari isompaa iskua on päässyt kartellin puolustuksen läpi.

Yksi iso tubettaja sai tästä aiheesta videollaan yli 80000 tuhatta katsojaa eli muiden tubettajien on pakko tulla ajan kanssa perässä.

Sen jälkeen toimittajien ja poliittikkojen on mietittävä, että toiminko oikein ja olen oikealla puolella historiankirjoitusta.

Sitten kun isot massat ovat havahtuneet kartellista.

Vai koska olen sen halpispussin lakua jo ottanut sieluni myymisestä kartellilta, niin olisiko vain parempi jatkaa huoraamista?

Ja ihan oikeasti en osaa sanoa miten käy.

Muuta kuin sen, että ainakin tässä tapauksessa meikä on oikealla puolella historiankirjoitusta.

Mietippä mitä niissä esi - isiemme aikaisissa viikinkikylissä tapahtui, jos siellä selvisi, että kaksi kauppiasta oli kahdestaan sopinut hinnoista ja siitä kärsi koko kylä.

Mitähän luulet että viikinkiaikaiset kyläpäällikkömme tekivät näille kauppiaille?

## 5 - Luku: Markkako ratkaisee kaiken?

Mennään kaupasta suoraan rahaan, sekä ja miten sitä tulisi käyttää.

Olen sitä mieltä, että Trumpin toisen presidenttikauden aikana EU tulee murenemaan, jos nyt ei hajoa kokonaan.

Kansallista identiteettiään ja ennen kaikkea omaa päätäntävaltaa erityisesti omaan talouteen tulee penäämään yksi jos toinenkin eurooppalainen valtio.

Unkari on ehkä ollut tässä askeleen edellä meitä muita ja voi kun meilläkin olisi Viktor Orbánin tapainen vahva johtaja, joka laittaisi ensiksi oman maan ja sen kansalaiset etusijalle.

Esimerkiksi hankkimalla omalle maalleen halpaa energiaa, mistä sitä halvemalla saa.

Uskon siis, että EU:sta tässä ihan lähitulevaisuudessa tulee irtautumaan monikin euroopan maa.

Britannia näytti, että se ylipäätään on mahdollista.

Ja tätä kautta EU katoaa tai tuhoutuu.

Tämä puolestaan johtaa vahvojen kansallisvaltioiden paluuseen.

Tavallaan Suomen kannalta katsottuna, niin Kekkonen nousee haudastaan.

Tätä kautta tietenkin euro eli yhteisvaluutta tuhoutuu.

Kansalliset valuutat palaavat tietenkin exittien jälkeen.

Pääsyy tähän on se, että omaa valuuttaa voi devalvoida.

Ja tätä kautta kun talous on kuralla, niin sillä saada vienti vetämään.

Ja ihan yleisesti ottaen, niin kultakantaan rakentuva valuutta on se joka takaa terveeseen talouden.

Rahalla pitää olla arvo ja sidottuna kultaan sille sellainen tulee.

Lisäksi se estää sen mielivallan mikä nyt on finanssimarkkinoilla, eli pankit saavat painaa mielettömästi velkarahaa.

Lisäksi pankeilla ei tarvitse olla tälle antamalleen velalle vakuutta.

Ja jos pankit antavat rahaa ulos ilman vakuutta ja

pankeilla itselläkään ei ole vakuutta antamalleen luotolle, niin jossain kohti jälleen kerran tulee pankkikriisi.

Ja kaikkien talouskriisien maksumiehet ovat tietenkin aina veronmaksajat.

Tämä on nähty lukuisia kertoja kun finanssikriisejä on keinotekoisesti rakennettu kabineteissa, että se yksi prosentti maailmassa omistaa sen noin 90 prosenttia kaikesta omaisuudesta jota pallollamme on.

Ja se onnistuu siinä niin, että se pitää voitot itsellään ja antaa tappiot kansallistaa valtioille ja veronmaksajille.

Sen takia noita pankkikriisejä ihan säännöllisesti rakennellaan.

Pankkikriisejä voidaan ehkäistä vahvalla ja itsenäisellä talouspolitiikalla.

Joten vahva ja itsenäinen valtio tarvitsee tietenkin oman valuutan.

Me voisimme jo kuitenkin nyt alkaa totuttelemaan ja etenkin nuorempia ihmisiämme omaan valuuttaan.

Suomen Pankki on tietenkin eliitin hallinassa vielä ja se tekee kaikkensa että taloudestamme ja etenkin omasta valuutastamme päättäisivät ihan muut ihmiset kuin

suomalaiset.

Suomi tulee EUexitissä ihan jälkijunassa ja viimeiseen asti sielunsa eliitille pikkarahasta myyneet päättäjämme vinkuvat että EU pelastaa kaiken.

Vaan kun kaikki muut euroopan maat häipyvät EU:sta, niin pakko Suomenkin on sitten vihdoin ja viimein alkaa ajamaan omia etujaan.

Kuten neuvottelemaan Venäjän kanssa kauppasuhteista.

Joten Markka ei virallisesti tule pitkään aikaan palaamaan.

On olemassa kuitenkin virtuaalivaluutat, vaikka en olekaan digirahan ylin ystävä.

Esimerkiksi Trump loi oman virtuaalivaluuttansa ja siitä tuli hitti hyvin nopeassa ajassa.

Tietenkin meemivirtuaaliraha ei ole oikea maksun väline.

Trumpin aikana kuitenkin virtuaalivaluuttoihin tullaan panostamaan.

Ja itse uskon, että Bitcoin SV tai BSV tulee olemaan ensimmäinen oikea virtuaalivaluutta, jota tullaan käyttämään isommin kaupankäynnissä ja maksuvälineenä.

Minusta me voisimme alkaa Suomessa jo pienin askelin totuttelemaan omaan valuuttaan ja luoda oman virtuaalimarkan.

Vaikkapa nimellä £markka, Bitmarkka tai Emarkka.

Nimellä ei niinkään ole väliä vaan sillä, että ihmiset alkavat ajattelemaan myöskin valuutan suhteen itsenäisesti.

Ja se mitä minä toivon, niin ei tehdä siitä pelkkää ilmiötä tai sijoitusinstrumenttia.

Hyvin paljon virtuaalivaluutat ovat pelkästään sijoituskohteita, eivät siis oikeita maksuvälineitä, joilla voisi maksaa ostoksensa.

Minusta tässä vaiheessa voisimme jo alkaa rakentelemaan EUexittiiä ajatellen omaa voimakasta valuuttaa, joka olisi myöskin maksuväline.

Kuten sanottua, niin euro tulee romahtamaan noin 10 - vuoden sisällä, riippuen täysin siitä kuinka voimakas valtioiden eroaminen EU:sta euroopassa tulee olemaan.

Jos ja kun Saksa lähtee EU:sta ja sanoo ottavansa itselleen myöskin oman valuutan, Saksan markan, niin jo yksistään tämä veto heikentää euroa huomattavasti.

Joten tässä ei kannata jäädä tuleen makaamaan vaan aletaan suunnittelemaan miten oma taloutemme tulee pärjäämään sitten kun EU:ta ja euroa ei enää ole.

Muutenkin talousjärjestelmämme tulisi enemmän perustua siihen, että ihmiset ostavat toisiltaan ja maksavat suoraan toisilleen, eikä tätä rahaliikennettä kummemmin seurattaisi.

Raha on vaihdonväline, ei mitään muuta ja se tuppaa monelta ihmiseltä unohtumaan, jotka laittavat omassa arvoasteikossaan rahan korkeimmalle jalustalle.

Rahalla ei itsessään ole omaa arvoa vaan ihmisten uskomusjärjestelmä antaa sille sen arvon mikä sillä on.

Jos Kesko, S - ryhmä ja Lidl päättävät yhdessä yössä, että ostoksista maksuksi käy pelkästään oravan nahat, niin lompakkosi sisältö on arvoton ja kortit voi polttaa, sekä oravat ovat hätää kärsimässä.

Raha ei ole todellista kuten vaikkapa kulta, vaan raha on uskomusjärjestelmä johon me ihmiset kollektiivisesti uskomme.

Ja kun kaikki uskovat siihen, niin sitten sille paperille ja ykkösille sekä nollille tuleeikin arvoa.

Itse olen käteisen käyttäjiä ja toivoisin ettei käteinen tule kuolemaan, koska korruptoituneen järjestelmän on vaikeampi seurata yksilön toimia, tai pahimmillaan vaikuttaa ostoskäyttäytymiseemme.

Digimaksaminen ja digiraha ovat kuitenkin realiteetti ja se täytyy huomioida.

Joten minusta oma kansallisvaluutta olisi hyvin tärkeä asia, jossain muodossa.

Se mikä on tärkeää niin se pitäisi tehdä vallitsevan järjestelmän ulkopuolella.

Oma valuutta ja oma rahajärjestelmä on kuitekin se jota Suomi tarvitsee selviytyäkseen kansakuntana.

EU ja euro tulee uppoamaan, ei upota niiden mukana.

Mennään vielä rahan konkreettiseen käyttöön.

Kuten sanoin, niin pidän enemmän käteisestä kuin digirahasta, vaikka ymmärränkin sen olevan tässä ajassa realiteetti.

Joten käteisen käyttö on aika oleellinen asia tässä ajassa.

Vaan jos emme pidä huolta tästä asiasta, niin se katoaa tosi nopeasti ja meidän orjuuttamisemme nopeutuu sekä

helpottuu valtaapitäville huomattavasti.

Näinä päivinä digitaalisuus ja teknologia menee hurjalla vauhdilla eteenpäin.

Lisäksi näyttää aika voimakkaasti siltä, että teknologian edistysaskeleita ei käytetäkään siihen, että ihmisten elämä helpottuisi, vaan siihen että meitä on yhä helpompi kontrolloida.

Digitaalisuutta ja teknologiaa käytetään siis meitä vastaan.

Ja jos katsotaan mihin suuntaa meitä viedään, niin katso mikä tilanne Kiinassa on nyt.

Ja kuinka paljon siellä on viety yksilöiltä oikeuksia ja vapauksia kun teknologia on kehittynyt.

Kuuluuko hyvään yhteiskuntaan se, että sinut häpäistään välittömästi digitaalisella taululla kun kävelet yhden kerran punaisia päin?

Onko oikein että ihmisiä pisteytetään sen perusteella kuinka tuottava ja tottelevainen hän on?

Onko oikein että jos arvostelet vaikkapa virkamiestä perustellusti, niin et voi ostaa maitoa ja leipää?

Samaa ihmisten pisteyttämisjärjestelmää ollaan tuomassa länteen ja kyllä myöskin Suomeen.

Britannissa tilanne on pahin ja Saksa seuraa aika hyvin perässä.

Me olemme myöskin Suomessa vaaravyöhykkeessä.

Mitä enemmän elämämme on digitaalisena, niin sitä helpompi meitä on hallita ja kontrolloida.

Mitä se käytännössä tarkoittaa?

Se tarkoittaa esimerkiksi niin, että jos kaikki rahamme on digitaalista ja se vaikka on Nordeassa, niin kun kirjoitat Nordeasta negatiivisen mielipiteen, niin et voikaan käyttää Nordean korttia ja ostaa leipää.

Pankkien sopparit alkavat muutenkin olla täysin mielivaltaisia.

Ja nykyään pankit saavat ihan mielivaltaisesti päättää rikotko sinä heidän sääntöjään vai et.

Joten suosittelen käyttämään pienempiä pankkeja ja rahoituslaitoksia.

Kyllä korruptoitunut järjestelmä niihinkin otteen saa, vaan ei niin helposti kuin suuriin.

Ja se mihin järjestelmän on vaikeampi saada otetta on se, että käytät ostoksia tehdessäsi käteistä rahaa.

Muistutan sinua, että käteinen on laillinen maksuväline.

Ja se on niin päin että firma joka ei huoli rahaa maksuksi tuotteistaan, niin se rikkoo Suomen lakia, eikä asiakas joka haluaa maksaa ostoksensa käteisellä.

Siitä korruptoitunut järjestelmä ei näet pidä, että se ei näe mitä sinä ostat tai mihin sinä kulutat työssäsi ansaitut rahat.

Eikä se järjestelmälle kuulukaan.

Joten sen takia tuota käteisen alasajamista oikein kiiruhdetaan juuri nyt.

Nykyään kuka tahansa joka on tullut Kelalle hätäaputöihin pääsee katsomaan ihan mielivaltaisesti kenen tahansa Kelan asiakkaan tiedot.

Ulkopuoliset ihmiset kuten viranomaiset pääsevät ihan mielivaltaisesti kenen tahansa tilitietoihin, eikä tarvita mikään muu syy kuin epäillä rikosta.

Ei aina edes sitäkään.

Se riittää ja mitään sen kummempia todisteita ei tarvita kuin se, että poliisi epäilee että sinä aiot tehdä jotain rikollista ja sillä oikeutuksella hän pääsee seuraamaan tilitietojasi.

Tämän poliisimiehen motiiveja me emme tiedä.

Me emme tiedä kilpailetko sinä ja hän samasta naisesta.

Me emme tiedä onko hänellä jotain henkilökohtaista sinua vastaan jo peruskoulua ajoilta.

Hänen kaverinsa on voinut mustamaalata sinua ja se riittää hänelle.

Poliisin ei tarvitse kuin epäillä sinua omassa päässään ja vieläpä ilman todisteita, niin hän pääsee tiiraamaan sinun tilitietojasi.

Kuulostaako reilulta?

Ennen EU:ta meillä oli pankkisalaisuus ja silloin ennen kuin maailma oli digitaalinen, niin verottajallakin oli vaikeuksia saada pankeista tietoa ilman hyvää perustelua.

Poliisilla oli vielä vaikeampaa ja Kelan ihmisille pankki - ihmiset nauroivat.

Mitä enemmän maailma globalisoituu, niin sitä enemmän se

digitalisoituu ja sitä kautta meiltä halutaan viedä enemmän vapauksia.

Ja meidän pitäisi olla siitä vielä kiitollisia.

Kehtaavat pokerilla naamalla väittää, että terrorismia ja huumekauppaa tästä estellään vaikka isot pankitkin ovat jääneet kiinni rikollisten, terroristien ja etenkin huumekauppioiden rahanpesusta.

Ei suurta pankkia kiinnosta kun se pesee miljardien edestä rahaa mistä se on peräisin.

Vaan kun sinä teet parin sadan euron käteistalletusta, niin sinun kurkullasi ollaan ja syytetään vaikka mistä.

Kuulostaako reilulta?

Kuulostaako siltä, että asiat menevät oikeaan suuntaan kun ihmiset eivät saa tallettaa omalle tililleen pikkurahoja ilman että heitä aletaan syyllistää tai suorastaan vainota pankin ja virkamiesten taholta?

Ei, eivät he halua rikollisten rahan siirtoa estää, vaan he haluavat kontrolloida sinua.

Ja jos käteinen katoaa, niin yksilön kontrollointi on helpompaa.

Jo koronakusetuksen aikana puhuttiin isosti että terveys- ja taloustiedot tulisi yhdistää.

Miten terveystietosi ja taloustietosi liittyvät yhteen?

Paitsi tietenkään niin, että luodaan taas flunssasta kuvitteellinen tappava pandemia ja se kukistetaan juosten kusten tehdyllä rokotteella, joka mukamas on tutkittu ja turvallinen ja jos et ota sitä, niin hupskeikkaa, et ostakkaan ruokaa.

Joten kannattaa oikeasti suosia käteismaksua ja pitää kohtuullinen käteisvaranto.

Ja esimerkiksi ruuan hankinnan suhteen, niin kannattaa käydä toreilla ja ostaa suoraan tuottajalta sekä maksaa käteisellä.

Käteisen käyttö antaa sinulle vapauden ja mitä vähemmän järjestelmä tietää miten sinä kulutat, niin sitä vapaampaa elämää sinä elät.

Digitaalinen valuutta on tehty pelkästään sen takia, että sinua voidaan valvoa ja kontrolloida.

Ja jos ei olla tarkkoja, niin käyttäytymiseesi tullaan vaikuttamaan sillä että elämäsi on digitaalisessa muodossa.

Nuoret ihmiset ovat jo nyt isossa vaaravyöhykkeessä.

He ovat syntyneet ja eläneet ajassa jossa digitaalisuus on itsestäänselvää ja esimerkiksi ostokset hoituvat nopeasti itsepalvelukassalla kun maksaa kortilla.

He eivät tiedä, koska heillä ei ole omaa kokemusta, että itsepalvelukassat tuhoavat työpaikkoja kun ei tarvitakaan kassoja vaan ihmiset hoitavat itse ostoksensa.

Itsepalvelukassat eivät myöskään huoli käteistä.

Ja se myöskin palvelee sitä, että käteinen katoaa yhteiskunnasta.

Ja kun niin käy, niin sitten sinulle aletaan sanoa mitä saat tehdä ja mitä et saa tehdä.

Ja jos et tottele, niin et voi käyttää korttiasi tai puhelintasi.

Ja kun nuoret elävät rajoitusten ja kieltojen maailmassa, niin he alkavat hyväksyä ne ilman kyseenalaistamista, vaikka niille kielloille tai rajoituksille ei ole mitään laillista syytä tai oikeutusta.

Kyllä sinulla on oikeus osoittaa mieltäsi tai kirjoittaa mielipide josta kaikki eivät pidä ja siitä ei saa tulla sinulle

negatiivisia seuraamuksia kuten se ettet voi käyttää tililläsi olevia varoja.

Ja Suomi on jo hyvää matkaa mennyt fasismin ja totalitarismin suuntaan, kiitos EU:n ja Naton.

Se voi myöskin tarkoittaa sitä, että poliisimies jonka kanssa kilpailette samasta naisesta alkaa epäillä sinua huumekaupasta ja mitään todisteita hän ei edes tarvitse.

Niinpä hän vain ilmoittaa pankille että tämä jätkä todennäköisesti tekee huumekauppaa ja kappas, se kaveri ei voi käyttää rahaa kun se poliisin mukaan menee huumeostokseen.

Sinä olet tässä tapauksessa syyllinen, saat rangaistuksen eikä kukaan tule tulevaisuudessa kysymään että oliko niitä todisteita ollenkaan vai ei.

Koska eiväthän poliisit nyt valehtelee tai eihän heillä ole omia agendoja joita he edistävät oman ammattinsa avulla?

Ja tätä viranomaisten mielivaltaa ollaan ja kiitos EU:n, lisäämässä.

Ja jos koko elämäsi on digitaalista, niin heillä on helpompi ote pilata elämäsi oli sille perusteita tai ei.

Heille riittää se, että sinä et tottele.

Kuulostaako reilulta?

Joten käteisen käyttö on aika iso asia, että Suomi pelastuu ja demokratia sekä yksilönoikeudet voittavat tai ylipäätään säilyvät.

Enkä minä ymmärrä mitä se järjestelmälle kuuluu jos naapurinpoika ajaa nurmikkosi ja annat hänelle siitä 20 - euroa?

Nuorihan oppii tästä että työtä tekemällä saa rahaa.

Ja ennen kaikkea se on nuorelle ihmisille huima tunne kun se raha annetaan fyysisenä käteen ja sen tuntee kädessään.

Tuntee kuinka konkreettisesti on työllään ansainnut rahansa.

Lisäksi lapsena me haimme pankista säästölippaita ja laitoimme kolikot sinne.

Lapsena meitä kannustettiin säästämään rahaa ja tekemään töitä sen eteen, että voisimme sitten ostaa vaikka pyörän tai tietokoneen.

Kannustaako yksikään rahoituslaitos tällä hetkellä lapsia tai ylipäätään ihmisiä säästämään?

Ostamisesta, kuluttamisesta ja kulutusluotoista tulee joka hemmetin paikassa vastaan ja että luottoja sekä lainoja kannattaa kilpailuttaa jne...

Kuka puhuu enää säästämistä?

Pikemminkin kun viet rahaa pankkiin, niin sinua aletaan syyllistämään rahan alkuperästä.

Toinen asia joka ennen oli hauskaa ja paremmin oli Veikkauksen pelit.

Lauantaina varsinkin kun oli isot jättipotit kierroksella, niin oli kiva viedä Lotto R - kioskille ja vähän lirkutella myyjätylölle siinä samassa.

Sitten kun voitti, ei isosti vaan oli vaikka neljä oikein, niin oli oikein kiva hakea se muutama markka voittoa samalla kun lirkutteli myyjä tytölle lisää.

Nyt olen lopettanut kaikkien Veikkauksen pelien pelaamisen.

Miksi?

Siksi kun nyt pitää tunnistautua ja voitot tulevat tilillesi.

Eli yksityisen yrityksen pitäisi tietää rahojesi alkuperä.

Ja kannattaa muistaa, että yksityiset yritykset muuten myyvät tietojaan eteenpäin.

Veikkaus voi ihan hyvin myydä ne tiedot, jotka se hakee mukamas sillä perusteella että huumekauppaa ja terrorismia voidaan kitkeä.

En todellakaan anna yksityisiä taloustietojani yksityiselle yritykselle.

Enkä minä ole ainoa.

Veikkauksen suosio ja etenkin tuotot ovat romahtaneet hyvin nopeasti.

Myöskin tässä oli työttömyyttä lisäävä puoli.

Etenkin R - kioski ketju joutui supistamaan omaa kokoaan sen takia, koska ne jotka haluavat pelata Veikkauksen peliä ja rekistöröityä, niin voivat sen helposti tehdä netissä.

Ja ne jotka halusivat silloin tällöin pelata ja maksaa pelinsä käteisellä, lopettivat Veikkauksen pelien käyttämisen.

Tuloksena oli usemman R - kioskin alasajo, sekä jonkin verran irtisanomisia.

Ihan sen takia, että EU ei halua että Suomessa vedonlyöntipelejä pelataan käteisellä tai että voitot voisi saada käteisellä.

Ja kun Veikkauksen tuotot romahtavat, niin ne mitä Veikkaus on noilla tuotoilla tukenut kuten suomalainen elokuva, niin sinne menee vähemmän tukirahoja.

Mutta syytetään toki ihmisiä, jotka eivät halua antaa taloustietojaan yksityiselle yritykselle, eikä sitä, että koko systeemi oli huonosti suunniteltu ja teki vain sen, että ulkomaalaiset uhkapeliyhtiöt saivat uusia asiakkaita joita nyt ei niin kiinnosta isommin kysellä asiakkaiden rahojen alkuperää.

Tämä ei ole siis ollenkaan pieni asia ja se että käteinen katoaisi vaikuttaa niin moneen eri elämän sektoriin, että niitä ei ole mietitty tai sitten niistä halutaan eroon.

Moni hyväntekeväisyysorganisaatio saa isot tuotot sillä, että ihmiset laittavat fyysistä rahaa heidän lippaisiinsa.

Moni vertaistukiryhmä saa kulunsa peitettyä sillä, että sen jäseniltä pyydetään kokouksen jälkeen muutama kolikko tai seteli.

Kirkoissa kerätään kolehti.

Vaikka asioiden maksaminen puhelimella tai kortilla on helpompaa, niin ei se tarkoita sitä että elämä olisi vapaampaa.

Kumpi on sinulle tärkeämpää: helppous arjessa vai vapaus oman elämäsi suhteen?

Haluatko oikeasti olla orja vai kiinnostaisiko sinua mieluummin olla vahva ja vapaa yksilö joka tekee yhteiskunnassa just sitä mitä haluaa, eikä sitä mitä ympärillä olevat hyttävät inisevät että näin tulisi tehdä tai elää?

Käteinen takaa sen, että voit elää sellaista elämää jota haluat elää.

Pidä sinäkin omalta osaltasi käteinen kierrossa ja vältä viemästä rahasi niihin yrityksiin jotka eivät huoli käteistä.

Jollekin se aina kelpaa ja hyvä niin.

Viikinkiaikoina Suomessa oravannahat ja kaikki sen ajan valuuttaan verratava oli pelkkä vaihdonväline.

Kun kauppaa tehtiin, niin asioita, esineitä ja myöskin palveluita vaihdettiin ja vaihtoon tarvittiin väline.

Nyt raha ja valuutta näyttää olevan pelkkä kontrolloinnin

työkalu.

## 6: Kuinka kulutetaan oikein?

Rahasta ja käteisen käyttämisestä on hyvä mennä syvemmin ostamiseen eli kuluttamiseen.

Ja siis muista nyt vain välttää niitä kaupan kartellin liikkeitä, että oikeasti pääsisimme sellaiseen Suomeen jossa hyvinvointi jakautuu tasaisesti.

Niin voidaan tehdä kun mietitään miten ja mistä ostamme.

Olemme nyt itsetehdyssä lamassa ja siinä samassa finanssikriisiä jälleen pukkaa.

Ja jos ei vielä, niin kohta pankit ovat taas vaihteen vuoksi pulassa.

Ja jälleen kerran valtioiden eli tavallisten ihmisten tulisi ne pelastaa.

Minä kerron mikä oikeasti on tämän mukamas pankkikriisin takana: tarkoituksena on että maailmassa olisi vain muutama jättipankki joiden kautta digitaalinen valuutta olisi kaikkein helpointa lanseerata.

Digitaalinen valuutta taas tarkoittaa sitä, että sinun talouttasi voidaan seurata hyvinkin tarkasti ja pahimmillaan ostokäyttäytymiseesi voidaan vaikuttaa.

Äkkiä jos ajatteletkin väärin tai ostat väriä tuotteita vääristä paikoista, et voikaan käyttää tiliäsi.

Se on tässä se isoin teema eli hävittää käteinen jotta ihmisistä saataisiin parempi kiristysote.

Tähän agendaan kuuluu se, että luodaan kriisejä joiden turvin asioita viedään haluttuun suuntaan.

Vähän aikaa sitten huudeltiin teknisestä lamasta, joka on aivan uusi termi minulle.

Koronakusetuksen piti tehdä lama.

Venäjän hyökkäyksen Ukrainaan piti tehdä lama.

Sähkönhinnan keinotekoisien nousun jolla varastettiin tavallisilta ihmisiltä noin 5 miljardia euroa Suomesta, piti tehdä lama.

Ja sitten on se aiemmasta luvusta tuttu kaupan kartelli, joka ei todellakaan jeesi sitä, että ihmisille jäisi rahaa sukan varteen.

Miksei kuitenkaan 90 - luvun alkuun verrattavaa lamaa kaikesta huudosta ja hyvistä eliitin juoksupoikien yrityksestä huolimatta tule?

Yksi keskeinen asia miksei kansa köyhdy silleen isommalla kädellä johtuu siitä, että Huuto.netin kaltaisille markkinapaikoille on kysyntää.

Lisäksi myöskin kirpputori toiminta on Suomessa vilkasta.

Vaikka tämä ehkä kuulostaa kansantaloudelliselta kannalta pieneltä toiminnalta, niin se on kuitenkin aika keskeinen asia tavallisten ihmisten oman talouden kannalta.

Näin katsos se raha siirtyy ihmisiltä ihmisille, eikä ahneita suuryrityksiä ole välissä.

Ihmiset myyvät ihmisille omaa tavaraansa ja toiset ihmiset ostavat niitä.

Raha kiertää ihmisiltä ihmisille suoraan ja tätä mahdollisuutta 90 - luvun alussa ei ollut samalla tavalla kuin nyt.

Ja kun tavara liikkuu ihmisiltä ihmisille, niin myöskin käytetyn tavaran arvo muuttuu.

Keräilyesineiden hinnat ovat pilvissä ja joistain vanhoista VHS vuokrakaseteista saat pulittaa jo useamman satasen.

Taloudessa siis raha kiertää nykyään paljon aiempaa enemmän tavallisilta ihmisiltä suoraan toisilleen.

Ja tätä kautta heidän omistustensa arvo myöskin muuttuu ja välillä jopa kasvaa.

Jos sinulla on perinnöksi saatua astiastoa, niin sen arvo voi olla nollan tai useamman tuhannen euron arvoinen.

Lisäksi sen arvon määrittää nykyään tehokkaasti tavalliset ihmiset huutamalla siitä Huuto.netissä tai Tori.fi:ssä.

Tavalliset ihmiset määrittävät siis aika paljon nykyään sen arvon jonka tavalliset ihmiset omistavat.

Aiemmin ulkopuolinen taho määritti tavaran arvon kuten divarit käyttötavaroissa, autokaupat autoissa ja kiinteistöissä kiinteistönvälittäjät.

Taloudessa tavallisten ihmisten voima päättää mitä he maksavat mistäkin on tehnyt sen että noita lamoja ei nyt ihan mielivaltaisesti runnotakaan päälle kuten 90 - luvun alussa tehtiin.

Kun ihmiset myyvät tavaraa hyvällä hinnalla, niin he eivät noin vain köyhdykkään.

Ei ihme että moni vallanpitäjä oikeasti on sitä mieltä, että internet pitäisi räjäyttää.

Tämä käyttäytyminen tietenkin vaikuttaa ympäröivään maailmaan ja esimerkiksi Gigantti on tehnyt isoja irtisanomisia.

Jos pidät vanhasta ja ostat sitä, niin et tarvitse uutta ja miksi pitäisikään?

Tietenkin Suomi saadaan tuhottua jos pk - sektori pidetään kiinni jonkun flunssan takia ja suuret marketit saavat rällästää miten huvittaa.

Sekin oli jännä koronakusetuksen aikaan, että vallanpitäjien mielestä tauti oli tappava pk - sektorin liikkeissä, vaan ei suurissa ruokakaupan kartellin marketeissa, joiden hallintoelimissä muuten nämä samat vallanpitäjät istuskelevat.

Mielenkiintoinen tappava pandemia kun se osaa valita paikat joissa se tappaa ja joissa se ei tapa.

Samaten jos otamme velkaa miljarditolkulla ja annamme sen suoraan ulkomaille, kuten Ukrainaan jolloin meille jää velka mutta me emme hyödynnä sitä esimerkiksi infran rakentamiseen, niin heikentäähän se maamme taloutta.

Yksi pahasti talouttamme rasittava asia ovat epäterveet yritystuet joita ymmärtääkseni annetaan Suomessa 8 - 10 miljardia vuodessa.

Ja yleensä yrityksille jotka eivät sitä tarvitse ja jotka antavat sen osinkoina ulkomaille, niin ei sekään tee hyvää kansantaloudellemme.

Ja on vaikka kuinka paljon asioita joilla ihan tarkoituksella heikennetään Suomea, että me tulisimme osaksi Eurostoliittoa eli uutta kommunistista valtiota jossa suuryritykset hoitavat liiketoiminnan ja valtion tehtäviin kuuluu yksilön oikeuksien sortaminen, suuryritysten tappioiden paikkaaminen ja ylipäättään rahan siirtäminen tavalliselta ihmiseltä suuryritysten taskuun.

Voitot annetaan suurille yrityksille ja valtioiden tehtävä on orjuuttaa yksilö ja valvoa tätä.

Tämä ei sitten ole mikään uusi ilmiö.

Ja esimerkiksi Ronald Reagan ajoi tätä samaa agendaa hyvin voimakkaasti ja onnistuneesti omalla presidenttikaudellaan.

Silti se kaikki mikä on isolla kädellä tehty, että Great Reset ja uusi neuvostoliitto syntyisi, niin ei ole onnistunut kun yksilöt ovat vahvoja ja heillä on talous omissa näpeissään.

On ihan selvää että huuto.netin kaltaisiin paikkoihin ja kirpputoreihin yritetään saada jonkinlainen ote, koska

eihän se nyt käy valtaeliitille että ihmiset eivät köyhdy.

Ja että yksilöiden voima taloudessa on niin iso kuin se nykyään on.

Ylipäätään ihmisten olisi hyvä vähän havahtua siihen miten talouteen tulisi suhtautua.

Ja myöskin omaan kulutuskäyttäytymiseen ihmisten olisi hyvä kiinnittää paljon nykyistä enemmän huomiota.

Yksi mitä vallanpitäjät yleensä huutelevat on talouskasvu. Talouskasvun pitäisi pelastaa niin maailma kuin Suomikin.

Lisäksi kaikki politiikoista yritysjohtajiin huutavat talouskasvun nimeen vaikka kaikki tietävät, että talous ei voi kasvaa tolkkuttomasti.

Talouskasvu on valhe ja se vie niin yksilöä kuin maailmaakin pahenevaan suuntaan.

Maailmassa on jo ihan tarpeeksi vaurautta, sekä tavaraa ja ongelma on se, että se ei jakaannu tasan.

Kuten sanoin, niin ne joilla on paljon rahaa haluavat sitä yhä lisää ja yleensä niiltä joilla ei sitä olisi antaa kun sen pitäisi mennä ihan toisin päin.

Joten on ihan herttaisen yhdentekevää kasvaako talous

vai ei jos järjestelmä tukee sitä, että sata ihmistä maailmassa tienaa yhtä paljon kuin 7 miljardia muuta ihmistä.

Mitä järkeä on ruokkia järjestelmää jossa tuo sadan ihmisen talous kasvaa ja kaikki muut joutuvat elämään orjuudessa tai velkavankeudessa?

Velkavankeuteen joutuvat myös ne ihmiset ja heidän jälkikasvunsa jotka eivät itse ole velkaa, koska valtiot velkaantuvat yhä ripeämmällä otteella ja ihan tarkoituksella.

Ja valtioiden lasku halutaan periä ennen kaikkea tulevilta sukupolvilta.

Syrjäytyminen sekä yhteiskunnalliset ongelmat ja puhuttamakaan mitä järkyttävää jälkeä talouskasvu tekee niin ihmisille kuin eläimille, niin talouskasvu ei ole hyvä asia ollenkaan.

Nykyinen yhteiskunta pitäisi pikemminkin purkaa ja rakentaa uutta ja kestävämpää sen päälle.

Ja tätänkautta uusia yrityksiä ja työpaikkoja syntyisi.

Työllä ja yrittämisellä pitää olla arvo, että tehdään jotain uutta ja sillä luodaan lisäarvoa.

Kasvu ja rahavirrat itsessään ovat merkityksettömiä, jos se ylläpitää nykyisen kaltaista vääristynyttä järjestelmää.

Poliitikot saavat siivunsa siitä, että toittavat vielä isompien lue siis pankkiirien paskapuheita.

Lisäksi he ovat vain hyvin palkattuja lobbareita, joita ei edes kiinnosta yleinen hyvinvointi tai luonto tai edes ihminen.

Heitä kiinnostaa vain saada isompi lakupussi ja vähät muista.

Sinällään markkinatalous ei välttämättä ole vihollinen.

Lisäksi yrittämällä pitääkin saada vaurautta ja kyllä minusta yritykset saavat tehdä voittoa ja kasvaa.

Talouden ei kuitenkaan tarvitse kasvaa ja väite talouskasvusta yhteiskunnan pelastajana on niin iso valhe, että tätäkin on vain pakko toistaa.

Talouskasvu itsessään ei ole yhteiskunnalle välttämätöntä vaan merkityksellisten asioiden tekeminen jotka nostattavat arvoa.

Ei siis tarvitse tehdä tuhatta palikkaa eurolla, vaan tehdä yksi palikka josta pyydetään se tuhat euroa.

Ja tässä eli siis myymisessä ja markkinoinnissa me Suomessa olemme ihan vasta alkajia.

Suuri määrä jotain ei todellakaan ole sama asia kuin menestyminen vaan tehokkuus.

Ja se että oikeita asioita tehdään oikealla tavalla niille jotka haluavat maksaa siitä kunnolla.

Valitettavasti vain nykään kaiken pitäisi tuottaa, pitäisi työskennellä, kuluttaa ja elää nopeammin sekä enemmän.

Mikään ei näyttäisi riittävän.

Ja sitten me ihmettellemme kun ongelmia alkaa ilmaantua niin yksilö kuin yhteiskunnallisessakin mittakaavassa.

Jos hidastaisimme tahtia, niin talous voisi kasvaa meidän hyväksemme.

Näin talousjärjestelmä kohtelisi ihmisiä ja ympäristöä arvokkaasti, eikä pitäisi näitä korvattavana kulueränä.

Talouden ei pidä kasvaa vaan kehittyä.

Elämässä on kyse muustakin kuin bruttokansantuotteen kasvattamisesta.

Asiat kannattaa tehdä ajan kanssa, hitaasti ja harkintaa käyttäen jolloin me nautimme niistä enemmän ja saamme sitä kautta sisältöä elämäämme.

Yksilöiden kannattaa ensin hiljentää omassa elämässään kiirettä ja siitä se sitten säteilee yhteiskuntaan.

Sen takia se on niin tärkeää että ihmiset ostavat toisiltaan ja luovat joukkorahoituskampanjoita ja tehdään muutakin ruohonjuuritason toimintaa, joka antaa taloudessa vallan ihmisille suurilta yrityksiltä ja poliitikoilta.

Uusi talous voi syntyä ainoastaan niin, että ihmiset alkavat toimia toisin ja kuluttaa eri lailla kuin vallanpitäjät haluaisivat heidän kuluttavan.

Aloitetaan sillä, että ostetaan toisiltamme ja pk - sektorin yrityksiltä ja annetaan tämän sektorin kasvaa ja katsotaan miten se sitten lähtee säteilemään.

Annetaan talouden kasvaa ensin tavallisille ihmisille.

7 - Luku: Energia on kaiken A ja O vai oliko se Ö?

Ruokakaupan kartellin lisäksi, kansakuntaamme tarkoituksella köyhdyttää energian hinta.

Energian hintaa nostetaan myöskin yhtä keinotekoisesti kuin ruuan hintaa.

Ja tässäkin on teemana se, että pieni korruptoitunut piiri hyötyy suuren massan kustannuksella.

Nimittäin tätä keinotekoista lamaa on luotu pitkään ja tarkoituksenmukaisesti.

Ja nykyinen sekä tulevan talven energiakriisi näyttää itseaiheutetulta.

Uskokseni tälläkin hetkellä ainakin puolta tusinaa voimalaitosta seisotetaan tarkoituksella.

Ja ilmeisesti ainoa syy on se, että sähkönhintaa saataisiin keinotekoisesti ylös.

Fortum myi oman sähkönjakeluverkostonsa kansainvälisille pääomasijoittajille ja ne muuttivat sen yritykseksi nimeltä Caruna.

Carunan sähkönjakelu ei ole täysin monopoli, mutta paljon ei muutu.

Ja kun sen takana ovat isänmaattomat pääomasijoittajat, niin ei ole ihme, että sähkönsiirtohintoja on jatkuvasti nostettu.

Muutenkin sähkön tuotanto sekä jakelu keskittyy Suomessa.

Ja hämmentävää jälleen, niin sähkönhinnat nousevat järjettömiin lukemiin.

Venäjää on tästä turha syyttää.

Paniikin omaisesti väitetään, että kyse on korjaustöistä kun kysytään miksi voimalaitokset ovat aloillaan.

No se uskoo ton paskapuheen joka sen haluaa uskoa.

Venäjältä saisi halpaa energiaa, mutta EU ja etenkin Yhdysvallat ei halua euroopan maiden sitä sieltä ostavan.

USA haluaa euroopan ostavan heidän kallista energiaansa, jonka käyttö tuhoaa euroopan kilpailukyvyn.

Lisäksi länsi loi itse Venäjälle pakotteet ja itkee nyt kun Venäjä iskee takaisin.

Onko edes mietitty että pakotteita voitaisiin purkaa ja tätä kautta voitaisiin aloittaa neuvotellut Venäjän kanssa energiasta?

Unkari on tehnyt juurikin näin, koska Orbánin aikana Unkarilla oli johtaja, joka laittoi oman kansan hyvinvoinnin esimerkiksi EU:n politiikan edelle.

Länsi sensijaan ostaa USA:n lisäksi Kiinasta kalliilla hinnalla Kiinan Venäjältä ostamaa maakaasua.

Eli me käytämme edelleen Venäjän maakaasua, mutta maksamme siitä kovemman hinnan.

Hyvä hommeli Kiinan kannalta, ei ehkä niinkään tavallisten suomalaisten perheiden.

Venäjän hyökkäys Ukrainaan oli väärin ja tuomitsen sen täysin.

Niin oli aikoinaan USA:lta Irakin miehittäminen ja silti me teimme kauppaa USA:n kanssa.

Oma kansakunta ja sen hyvinvointi tulee kuitenkin aina ensin.

Ja se on jokaisen valtion perusta tai sen ainakin pitäisi olla.

Tällä hetkellä pakotteet iskevät enemmän meihin kuin Venäjään.

Tämä tosiasia olisi tunnustettava.

Nyt luodaan keinotekoista lamaa ihan samalla tavalla kuin 90 - luvulla luotiin pankkikriisi ja 2007 - 2008 finanssikriisi.

Ja kuten aiemmassa luvussa kerroin, niin taloudellisen kaaoksen välissä on käytännössä kirpparit ja käteinen.

Poliitikoilla ja yritysjohtajilla ei ole aikomustakaan estää tulevaa katasrofia, koska he hyötyvät siitä.

Aivan kuten pankkikriisin aikana.

Miksi meillä on sitten johtajia jotka eivät edusta meitä?

Oma näkemykseni on se, että nykyisin politiikan ja yritysmaailman johtoon otetaan käytännössä sosiopaatteja, jotka tottelevat sokeasti ulkomailta tulevia käskyjä.

Lisäksi heiltä on poissa empatia ja heikompien ymmärtäminen.

Heidät istutetaan asemiinsa.

Nykyiset johtajat politiikassa tai yritysmaailmassa eivät piittaa nuorten mielenterveysongelmista, päihdeongelmista, itsemurhista, avioeroista ja kaikesta siitä tragediasta joita tämä tuleva keinotekoinen lama aiheuttaa.

He haluavat valtaa ja vaurautta itselleen ja kavereilleen.

Ja voit olla varma, että kun talvi on lujalla kädellä kurittanut kovaa tätä kansakuntaa ja sen kansalaisia, niin he saavat kannustimia ja tulospalkkauksia siitä että ovat riistäneet mummoilta ja lapsiperheiltä viimeisetkin rovot.

Tarkoituksena on laittaa Suomi polvilleen ja kun se ei koronahuijauksella onnistunut, niin nyt käytetään energiaa aseena omaa kansaa vastaan.

Jos energiayritykset olisivat kansan puolella ja ajaisivat yhteiskunnan asiaa, niin he voisivat ilmoittaa että tulevan talven aikana he eivät ota omaa voittomarginaaliaan myymästään sähköstä.

Otetaan vain sen verran että kulut peittyvät ja kun tästä talvesta on selvitty, niin palataan normaaliin.

Onko yksikään sähköyhtiö kuten Fortum joka on saanut valtion apua miljardimitalla ilmoittanut, että he osallistuvat talkoisiin?

Korkea sähkö on jo nostanut lannoitteiden hintoja ja maataloutemme on kriisissä.

Kesko ja S - ryhmä huutavat kilvan edistävänsä suomalaisen maanviljelijän etua, mutta silti kaupan omista tuotteista maanviljelijät saavat vaan murusia.

Ovatko kaupan jättiläiset ilmaisseet sen, että kun talvesta kuulemma tulee kova ja heillä on taseet kunnossa, niin nyt poikkeuksellisesti maanviljelijöille voitaisiin maksaa oikeudenmukainen korvaus?

Ei tietenkään.

Jokainen yritys laittaa heille tulevat kulunsa tuotteisiin ja he lähtevät siitä että asiakas saa maksaa.

He eivät ole joustamassa yhtään omista katteistaan.

Puhumattakaan että yrityksen johto esimerkiksi luopuisi kannustimistaan tulevan talven ajaksi, josta näyttäisi tulevan historian kovin.

Ja poliitikot eivät uskalla vaatia yrityksiä tulemaan näihin talkoisiin mukaan, vaan he vaativat kansaa uhrautumaan yhtä uudestaan.

Ainakin vajaalla pakalla pelaava nykyinen pääministerimme on ottanut tämän kannan.

Tarkoitus onkin ottaa tavallisilta ihmisiltä varallisuutta pienen eliitin kontrolloimalla suurteollisuudelle ja pankeille.

Joten ihmiset voisivat alkaa miettiä minne rahansa vievät ja kannattaako sellaista teollisuutta tai niitä yrityksiä tukea jotka eivät aio itse tulla talkoisiin mukaan?

Ihmisten ei pitä alistua *Great Resetin* alle, vaan mitä enemmän on mielenosoituksia ja ennen kaikkea mitä enemmän raha menee sinne minne eliitti ei sen halua menevän, niin sitä lyhyempi ja pienempi tästä lamasta tulee.

Otetaan Suomi takaisin Suomalaisille isänmaattomien globalistien käsistä.

Joten vaadi poliitikkoja ja päättäjiämme välittömästi aloittaa neuvottelut energian ostosta Venäjän kanssa.

Sieltä me saamme halpaa energiaa ja bensaa.

## 8 - Luku: Kyttäsika vai Reinikainen?

Kuten sanottua, niin koko länsimainen yhteiskunta on tällä hetkellä kriisissä.

EU ja Nato ovat murenemassa ja Suomi lähti ihan väärään seuraan, väärään aikaan.

Lisäksi maailman todelliseksi supervallaksi näyttää tulevan Bricks maat.

Ja siis sen kantavia voimia ovat Kiina ja Venäjä.

EU murenee ja sen mukana kaikkien EU maiden instituutioiden arvostus ja usko niihin.

Länsimaiset ihmiset eivät enää usko instituutioihin ja niissä oleviin ihmisiin.

Syy ei edellenkään ole Putinin, vaan syy on näiden instituutioiden ja niissä olevien ihmisten.

He ovat korruptoituneet ja siinä samassa myyneet itsensä pikkurahasta.

Sitten ihmettelemme yhdessä kun ihmisten talous kurjistuu, mutta pari tyyppiä repii kunnon hillotolppia meidän selkänahastamme.

Ihmiset eivät enää usko instituutioihin, koska instituutiot ja niissä olevat ihmiset ovat todistaneet kerta toisensa jälkeen sen, että heihin ei voi luottaa.

Nyt näyttää että tällä hetkellä instituutioistamme pahimmissa uskottavuuskriisissä on poliisi.

Ja enää edes valtamedia ei kunnolla pysty peittelemään poliisilaitoksessa vellovaa kriisiä.

Ja kun organisaatio on kriisissä ja kunnollista johtajuutta ei ole, niin sitten tulee yksittäisiä ylilyöntejä.

Ja todella isoja ja pahoja sellaisia.

Ja kämmit ovat niin isoja, ettei valtamediakaan voi pestä niitä tai lakaista maton alle.

Suomessa poliisimies on raiskannut naisen kuulusteluhuoneessa.

Epäilyttäviä putkakuolemia tulee julki säännöllisesti.

Sitten oli Merike Sirelpuun tapaus, jossa koronakusetuksen aikana poliisi tuli ja pahoinpiteli perheen äidin lasten katsellessa vierestä.

Ja vei tämän vastentahtoisesti sairaalaan koronatestiin, joka vaaransi Meriken hengen.

Merike Sirelpuu on tällä hetkellä joutunut suurimman oikeusmurhan uhriksi Suomessa.

Ja iljettävintä on se, että kyseiset poliisit, jotka rikkoivat selkeästi Suomen lakia, sekä yksilönoikeuksia ovat yhä töissä poliisivoimissa.

Kun valtamedian sekä oikeuslaitoksen mukaan, poliisit eivät nyt vaan voi rikkoa lakia, vaikka todisteet kuten kuvattu videomateriaali todistaisi ihan toista.

Koronakusetuksen aikana oli rauhallisia mielenosoituksia, joissa poliisi käytti turhaa väkivaltaa vanhoja ihmisiä kohtaan.

Sitten oli tapahtuma jossa toimittaja kysyi kadulla presidentiltämme rauhallisesti ja hyvän välimatkan päästä inhottavan kysymyksen, niin poliisi tuli paikalle ja pidätti tämän journalistin ilman mitään syytä.

Koska tämän poliisin mielestä Suomessa toimittajat eivät saa esittää valtaapitäviltä inhottavia kysymyksiä.

Tämäkin poliisi on edelleen poliisissa töissä, vaikka joissain oikeusvaltiomaissa, niin kenkää olisi tuosta töppäyksestä tullut välittömästi.

Tässäkin kyseisen toimittajan oikeusturvan takasi

kuvattu materiaali ja some.

Voisi asia olla pahemmin ja poliisimme voisi olla samassa jamassa kuin mitä se on britanniassa.

Jos seuraat vaan valtamediaa ja katsot brittiläisiä poliisisarjoja, niin voit luulla, että ihmiset kunnioittavat bobbya.

Todellisuudessa britanniassa poliisit tulevat kotiisi aamuyöllä sönköttämään jotain sekavaa postauksestasi Facebookiin.

Vaikka se ei edes ole sen maan lain vastaista.

Pahin britannian poliisin töppäys on se, että ulkomaalaistaustainen mies puukotti nuorta brittimiestä.

Poliisi tuli paikalle ja laittoi rautoihin uhrin, jota oli puukotettu ja syytti tätä rasismista.

Mies kuoli verenvuotoon poliisin auton takapenkillä.

Jotenkin luulen, että et ole kuullut tapauksesta Suomen valtamediasta.

Ja jos nyt emme kaikki ala oikeasti kyseenalaistaa poliisin toimia ja tätä kautta saada sen organisaation toiminta sille tasolle jolla se kuuluu, niin britannian tie on meidän

tiemme.

Haluatko oikeasti, että poliisi pysäyttää sinut ja puhuttelee sinua sen takia, että postaat jotain sosiaaliseen mediaan?

Haluatko sitä, että sinut pidätetään rasismista vain sen takia, että synnyt valkoisena?

Haluatko oikeasti sitä, että poliisi tulee kotiisi pahoinpitelemään sinut lastesi edessä kun et haluakaan alistua johonkin THL:n mielivaltaiseen päätökseen omasta ruumiistasi?

Suomen poliisi ei saa muuttu Gestapoksi, joka ajaa vain eliitin etua.

Ja vielä pystymme estämään tämän kehityksen.

Meidän "aseemme" on puhelimissamme oleva kamera, sekä sosiaalinen media.

Se on tällä hetkellä meidän paras suojamme ja turvamme mielivaltaista järjestelmää vastaan, jonka osanen poliisilaitoksemekin on.

Jos poliisi haluaa sen arvostuksen ja kunnioituksen, joka sillä on aiemmin ollut, poliisin on itsensä ryhdistädyttävä.

Ja poliisin on omalla työllään tuo uskottavuus rakennettava.

Ja se on rakennettava uudestaan ja tyhjästä.

Sillä se vanha arvostus ja kunnioitus on mennyt, eikä se tule takaisin vaikka poliisista tehtäisiin kymmenittäin sitä kehuva tosi - tv ohjelmaa.

Poliisi on erittäin nopeassa ajassa saanut oman maineensa samalle tasolle kuin mitä se on esimerkiksi äärioikeistolaisilla liikkeillä.

Johtuen siitä, että Suomenkin poliisi on nykyään erittäin politisoitunut.

Esimerkiksi vasemmistolaiset ääriliikkeet saavat toimia hyvinkin väkivaltaisesti ja poliisi katsoo asioita sivusta.

Sitten jos on vaikka rauhallinen kynttiläkulkue, jota häiritsemään mene sekopäisiä vassareita ja niitä laitetaan kuriin, niin poliisi käy tämän kynttiläkulkueen kimppuun.

Poliisi käy tällä hetkellä kaiken sellaisen kimppuun, jossa haisee oikeistolaisuus, vaikka se olisi rauhanomaista.

Ja jos kyseessä on vasemmistolaiseen ajattelutapaan liittyvä toiminta, joka olisi laitten ja asetusten vastaista,

niin poliisi katsoo seinustaa.

Vaikka valtamedia ja järjestelmä kuinka toivoisi, että väkivaltainen radikalistoiminen tulisi oikealta ilmansuunnalta, niin tällä hetkellä se tulee vasemmalta.

Useissa USA:ssa tapahtuneissa poliittisissa väkivaltatapauksissa kyseessä on ollut radikalisoitunut vasemmistolainen.

Ei äärioikeistolainen vaikka sitä oikein olisi toivottukin.

Suomessakin radikalisoitunut vasemmistolainen on yrittänyt ottaa poliisilta aseensa, ei oikeistolainen.

Ja et hän sinä voi luottaa organisaatioon, joka on tiettyyn ilmansuuntaan kallellaan.

Ja Suomen poliisille on nyt näin käynyt.

Niinpä suosittelen poliiseja katsomaan enemmän Reinikaista kuin brittiläisiä poliisisarjoja.

Ovatko kaikki poliisimme sitten pahoja tai myyneet sielunsa työpaikasta?

Eivät tietenkään.

Kuvio menee missä tahansa organisaatiossa suurinpiirtein

näin.

Valtaosa ihmisistä jotka ovat organisaatioissa, ei ole yksilö vaan osa joukkoa ja näin ollen hän ei pysty toimimaan joukon vastaisesti.

Hän ehkä pystyy ajattelemaan yksilöllisesti ja näkee vääryyden, mutta hän hakee muiden hyväksyntää.

Ja se joukon hyväksynnän haku menee sen yli että hän puhuisi tai toimisi näkemänsä yksilöllisen ajattelun mukaisesti.

Kun hän ei toimi yksilöllisesti vaan joukon mukana, niin joukkoon pystyy vaikuttamaan auktoriteetit tai media.

Auktoriteetti tai media ei välttämättä pysty vaikuttamaan yhteen yksilöön, mutta se pystyy vaikuttamaan moneen yksilöön yhtä aikaa, jolloin syntyy joukkopsykoosi.

Ja tämä joukkopsykoosi yrittää tuhota alleen kaiken yksilöllisyyden.

Etenkin yksilöiden mielipiteet.

Kukaan ei saisi puhua tai ajatella itsenäisesti vaan kaikkien tulisi jauhaa samaa virallista narratiivia, jonka me tiedämme olevan tällä hetkellä täysin korruptoitunut.

Vaikka moni pitää itseään vahvana ja voimakkaana yksilönä, niin jos hän hakee hyväksyntää itsensä ulkopuolelta ja vieläpä joltain joukolta kuten työyhteisöltä, niin hän ei ole vahva ja voimakas yksilö.

Ja näitä vahvoja ja voimakkaita yksilöitä joita voisi persooniksikin kutsua, niin niistä Suomesta on huutava pula ja varsinkin päättäjien riveissä.

Se että hakee hyväksyntää itsensä ulkopuolelta on hyvin vaarallista, koska se antaa ulkopuoliselle voimalle kuten medialle valtaa ja yleensä tämä tie vie moraalittomuuteen.

Ja sillä tiellä myöskin poliisilaitoksemme tällä hetkellä on.

Jokaisella yksilöllä on omatunto, joka määrittää sen mikä on oikein ja väärin.

Ja jos ihmisen ulkopuolella on ryhmä tai voima kuten jo mainittu media, niin äkkiä tuon ryhmän tai median mielipide menee yksilön omantunnon yläpuolelle.

Lisäksi hänen puolestaan päätetään mikä on oikein ja mikä väärin.

Vai luuletteko oikeasti ettei Hitlerille tai natseille ollut aikanaan vastavoimaa tai etteivätkö tavalliset ihmiset

miettineet, että jos toi jätkä saa valtaa niin meille voi käydä huonosti?

Totta kai oli vastavoimaa ja natseja sekä Hitleriä kyseenalaistettiin, vaan hepä saivat median hallintaansa. Sen jälkeen Göbbels pisti hallitsemansa mediakoneiston toimimaan ja sen jälkeen tavalliset ihmiset pistivät kaiken arvostelun ja kritiikin hiljaiseksi.

Kaikki hakivat toistensa hyväksyntää, niin kukaan ei sitten loppupeleissä ollutkaan valmis puolustamaan hyvää tai asettumaan pahaan vastaan.

Me tarvitsemme Suomeen nyt valistuneita ihmisiä jotka näkevät asiat ja tilanteet sellaisina kuin ne ovat, eivät toiveunina joilla ajetaan eliitin agenda.

Jos joku ei ole huomannut kirjoituksissani, niin olen suhteellisen pakonomaisesti viimeaikoina alkanut miettiä mitä on sankaruus.

Millaiset ihmiset ovat sankareita?

Poliisi on aina minusta ollut väkivaltakoneiston osa, enkä oikeasti arvosta heitä.

Koitan toimia asiallisesti ja jos vilkuttavat niin pysähdyn sekä käyttäydyn asiallisesti, voihan joku pitää sitä arvostuksen antamisena.

Siellä suunnassa vaan ei voi olla sankaruutta jos mellakkapoliisi surutta lyö vanhoja ihmisiä rauhallisessa koronamielensoituksessa, joka ei todellakaan ole vaaraksi kenellekään.

Poliisi on koneisto jossa ylempien käskytyistä totellaan.

Ja niitä käskyjä totellaan mustavalkoisesti, vaikka ne olisivat ihmisyyttä vastaan.

Yksikään poliisi ei ole yksilö jolla olisi omaatuntoa, vaan jokainen heistä on koneiston osa ,joka tekee niin kuin esimies käskee.

Ja mitä tulee realiteetteihin, niin Suomessa rehoittavat väkivaltaiset jengit joissa on ollut voimakas ulkomaalaistaustaisuus, niin miten poliisi suhtautuu niihin?

Ei ole pitkä aika kun poliisin virallinen vastaus oli, että ei täällä mitään väkivaltaisia jengejä ole.

Vaan sosiaalinen media toi meille videoita, jotka kertoivat vähän karumpaa sanomaa.

Kyllä palomiehet ja ensihoitajat sekä uhrautuvaiset sairaanhoitajaneitokaiset saavat minulta sankarin tittelin.

Ja moni muukin.

Poliisi ei kyllä enää saa.

Ja se on itse omilla toimillaan, sekä toiminnan politisoitumisella tehnyt sen itse, että sen arvostus on romahtanut.

Tässä ajassa jokaisen pitäisi kuitenkin lähteä tavoittelemaan sankaruutta itselleen.

Ja se alkaa siitä, että yksinkertaisesti mieltii ja ihan kynän ja paperin kanssa omaa moraaliaan.

Mitä haluaa elämässään saavuttaa, mitä ei halua elämäänsä ja ennen kaikkea miten ja millä metodein haluaa sen saavuttaa minkä haluaa saavuttaa ja mitä ei missään nimessä halua tehdä.

Jos sinä et tee tuota päätöstä itse, niin se tehdään sinun puolestasi.

Ja usko minua ne jotka tekevät tuon päätöksen sinun puolestasi, niin heitä ei kiinnosta pätjän vertaa sinun hyvinvointisi tai elämäsi.

Ja tällä hetkellä näyttää siltä, että ne miehet ja naiset jotka ovat poliisivoimissa, niin he eivät mieli omaa moraaliaan tai etiikkaansa.

He tottelevat vain kuuliaisesti käskyjä ja poliisillekin nuo käskyt alkavat pienin askelin tulla Suomen rajojen ulkopuolelta.

Joten suosittelen jokaista poliisia joka tämän kirjan lukee, niin katsomaan John Woon elokuvia ja hakemaan moraalioppinsa sieltä.

## 9 - Luku: Suuri ja mahtava Venäjän pelko.

On aivan selvää, että Ukraina on hävinnyt taistelun Venäjää vastaan, tuossa täysin turhassa ja järjettömässä sodassa.

Sillä ei ole mitään merkitystä kuka hyökkäsi ensimmäisenä tai provosoitiinko Venäjää vai ei.

Venäjä on Yhdysvaltain kaltainen suurvaltio ja suurvaltiot ovat ihan eri eläinrotu kuin pienet valtiot, joihin Suomikin kuuluu.

Olisi hyvä, että Suomessakin muistettaisiin tämä totuus.

Meidän naapurimaamme on suurvaltio, joka pesee meidät mennen tullen väestön koon, luonnonvarojen ja armeijan koon suhteen.

Ukraina ei voi voittaa sotaa, koska Ukrainan armeijalla ei ole enää miehiä lähetettäväksi rintamalle.

Lännen muutama vuosi sitten vaatima Ukrainan suurhyökkäys söi noin 500 000 nuorta miestä.

Ja nyt rintaman keski - ikä on noin 43 - vuotta.

Ja venäläisille sotilaille on tullut myöskin raskaana olevia

naisia vastaan asepuke päällä.

Ei kuulosta ollenkaan hyvältä.

Myöskin Ukrainan riveistä on alkanut kuulua sen kaltaisia kysymyksiä kuin että miksi minä olen täällä tai mitä minä olen Zelenskyille velkaa?

Joidenkin huhujen mukaan eturintamalla ei enää edes totella Zelenskyä: rintamalla ollaan, mutta jos käsky tulee edetä, niin kuulemma siihen ei enää reagoida.

Ollaan vähän jälkiviisaita kun se on viisauden jaloin muoto.

Ukraina ei ollut valmis konfliktiin Venäjän kanssa missään olosuhteissa.

Ukrainan sotilaille ei ollut tarvittavaa koulutusta, eikä Ukrainalla edes ollut riittävää miehistöä, joka olisi koulutettu taisteluolosuhteisiin.

Sitten kun lännestä tuli kalustoa, niin ukrainalaisia ei nyt vaan saatu ajoissa koulutettua ammattisotilaiksi.

Lisäksi he eivät olleet tottuneet käyttämään länsikalustoa.

Ja länsikaluston käyttöönkin tehtiin lännessä vai nopea peruskoulutus.

Ja kun vastahyökkäys ei mennyt niin kuin piti, niin paljon ukrainalaisia sotilaita antautui, koska he näkivät, että vastahyökkäys on turha ja käytännössä itsemurha.

Tosiasia on nyt se, että se missä Venäjä on niin sinne se myöskin jää.

Voimme kiukutella tai olla eri mieltä, mutta se on realiteetti.

Suomi pärjasi itsenäisenä valtiona todella pitkään kun se tunnusti realiteetit.

Ja sen jälkeen valtionjohtomme, sekä muutkin päättäjät muokkasivat toimintansa ja näkemyksensä noiden realiteettien pohjalta.

Nyt päättäjämme eivät toimi enää näin.

He ottavat käskyjä WEF:ltä, Natolta ja EU:lta, aivan kuten Zelenskyikin teki.

Ja senpä johdosta Ukraina on nyt polvillaan ja jolle tullaan sanelemaan rauhan ehdot.

Venäjän ja Ukrainan konflikti olisi ollut neuvoteltavissa ja sitä neuvoteltiinkin, mutta länsi torppasi sen.

Maailma muuttuu moninapaiseksi vaan länsi ei sitä halua nähdä.

Ja kun se ei tunnusta tätä realiteettia, niin tuloksena on veriset kaaokset Ukrainassa.

Ja tällä hetkellä media ylläpitää Ukrainan kaaosta aktiivisina ruokkimalla vihaa ja pelkoa, sekä tietenkin piittamatta enää pätkeäkään journalismin säännöistä.

Tai sellaisesta pienestä asiasta kuin että mikä on totta.

Vähän näyttää, että totuutta ei ole missään, ei ainakaan uutisissa, on vain mielipiteitä ja uutisten mielipiteet ovat heidän omistajiensa, eivät uutistoimitusten omia.

Jännästi sitten uutistoimituksia ja aseiden valmistajia omistavat samat tahot kuten Black Rock ja Vanguard.

Media siis ruokkii tänä päivänä konflikteja ja sotaa.

Joten mieti oikeasti kun ostat sen iltapäivälehdten, jonka kannessa Putin on taas syömässä Suomea, että meneekö maailma parempaan suuntaan kun ostat sen lehden vai eikö?

Sinällään lehdille, tv-kanaville ja muille media-, viihde- ja viestintäbisnekselle sota on tuottava bisnes.

Joskus viestintä ei ole ollut bisnes vaan se on ollut jalo ja tärkeä ihmisiä yhdistävä, sekä yhteiskuntaa eteenpäin vievä voima.

Maailmanlaajuisesti journalismia tekee enää vain muutama taho.

Miten Ukrainan häviö liittyy nyt tähän tai Suomeen?

Miten höpinä mediasta ja journalismin kadosta liittyy tähän?

No, Venäjä ei ole millään toimilla uhannut Suomea, ei ainakaan vielä.

Venäjän puolelta tulevat droonitkin ovat ukrainalaisia, eivät siis venäläisiä.

Venäjä on ainoastaan reagoinut meidän toimiimme.

Voisi sanoa vaikka lööpit ja päättäjämme sanovat muuta, että Venäjä ei ainakaan toistaiseksi ole uhannut millään lailla Suomea.

Toki varoittanut, että mihin se voi johtaa jos maahamme esimerkiksi tulee ydinaseita.

Ja Suomi on jatkuvasti provosoinut Venäjää: niin valtionjohtomme kuin mediammekin toimesta.

Media oikein toivoo konfliktia Suomen ja Venäjän välillä, johon meidän onnekseni Venäjä on aivan liian viisas ryhtyäkseen.

Muutenkin Putin on näyttänyt konfliktissa paljon enemmän valtomieheltä kuin koko ajan pelosta vapiseva Orpo.

Tai presidenttimme, joka hyvinkin saattaa tulevaisuudessa paljastua CIA:n virkamieheksi.

Ja jos konflikti tulisikin meidän ja Venäjän välille, niin me häviäisimme.

Me häviäisimme 6 - 0.

Sen jälkeen me olisimme ihan samassa tilanteessa, josta Ukraina lähtee ensi vuoteen.

Haluaisitko sinä aloittaa elämän, työn, liiketoimen, perheen tai jonkun jalon asian Ukrainan kaltaisessa maassa.

Vai aloittaisitko sen mieluummin tämän kaltaisesta Suomessa, jossa vielä toistaiseksi asumme ja elämme?

Palataan realiteetteihin: Venäjän armeija on aivan liian iso, hyvin koulutettu ja hyvin varustettu.

Me emme pärjäisi alkuunkaan Venäjän armeijalle.

Meillä on vain muisto Talvisodasta, jossa Suomen miehet taistelivat urhoollisesti ylivoimaa vastaan.

Niitä miehiä ei ole enää puolustamassa meitä ja nykyisin nuoret miehet syövät pizzaa sekä räpläävät pleikkaa.

Heistä ei ole rintamalle kuten ei ollut ukrainalaisistakaan.

Olemme osa Natoa, mutta jos tilanne tulee päälle, niin ei ole varmaa että me saamme Nato kumppaneiltamme mitään muuta kuin sukkaa, sekä tietenkin peukutuksen että hyvin se tulee menemään.

Väitän, että jos me joudumme konfliktiin Venäjän kanssa, niin amerikkalaisia joukkoja et Suomessa näe.

Media ajaa omistajiensa agenda ja sen toimittajat saattavat jopa itse uskoa omat propagandansa, että Suomi hakkaa Venäjän.

Se ei ole totta ja sen takia tämäkin kirja on tehty, että olisi edes jonkinlainen vastavoima tuota korruptoitunutta järjestelmää vastaan, joka kiivaasti on ajamassa Suomea suohon.

Sotakiihkoilu on Suomen kaltaiselle maalle äärimmäisen

vaarallista.

Ja vaaralliseksi sen tekee, että nyt valtiojohtomme ja mediamme tekevät sitä.

Lisäksi he eivät näytä piittaavan mihin vaaraan Suomi tai suomalaiset joutuvat.

Tätä voisi myöskin kutsua isänmaan pettämiseksi tai sielunsa myymiseksi.

Kuka kuitenkin antaa poliitikoillemme ja medialle sen voima joka niillä ja ainakin toistaiseksi on?

Aivan oikein: sinä ja joka kerta kun ostat lehden tai äänestät.

Venäjä on realiteetti.

Se on vahva realiteetti, niin sotilaallisesti, taloudellisesti, kulttuurillisesti, historiallisesti sekä poliittisesti.

Ja olisi ihan hyvä, että kun Venäjästä puhutaan niin päättämme osaisivat edes maantiedon, sekä etenkin matematiikan alkeet.

Ja nyt kun tuo realiteetti on unohdettu, niin itä - Suomesta on kadonnut yli 100 000 työpaikkaa, sekä tuhansia yrityksiä mennyt nurin.

Ruoka ja energia ovat nousseet huimasti.

Isoja tehtaita kuten Sunila on ajettu alas tämän järjettömän ryssävihan vuoksi.

Ja mitä olemme saaneet tilalle?

Puolustusteollisuudellamme menee hyvin ja se työllistää.

Sanna Marin sai hyväpalkkaisen duunin ja yhteiskuvan Obaman kanssa.

Se on mitätöntä verrattuna siihen työttömyyteen ja konkurssiaaltoon, jonka idänkaupan romahtaminen aiheutti.

Ja korruptoituneet päättäjämme laittoivat kaikki pelimerkit romahtavan Naton vallan varaan.

Että pitäisiköhän meidän päättäjiemme vihdoinkin ja viimeinen tajuta se, että kenelle he tekevät töitä.

He tai heidän pitäisi tehdä töitä Suomelle ja Suomalaisille.

Ei Venäjälle.

Ei EU:lle.

Ei Natolle.

Ei USA:lle.

Ei etenkään WEF:lle.

Eikä Nokiallekaan.

Vaan meille.

Ja nyt olisi syytä alkaa oikeasti ajamaan Suomen ja Suomalaisten etuja, koska Trumpin aikana apuja ei rapakon takaa tule.

Jos meidän päättäjämme ajavat meidät sotaan Venäjän kanssa, jota kummankaan maan väestö ei halua, niin se sota käydään sitten Suomen ja Venäjän välillä.

Mitään apuja ei tule yhtään mistään.

No, siis villasukkia Kanadasta, sekä tietenkin me voitamme Euroviisut, siihen se kuitenkin sitten jää.

## 10 - Luku: Missä on tämän ajan Veikko Ennala?

Alkaa olla se aika, että toimittajat ovat huomanneet, että ihmiset eivät enää uskokaan siihen narratiiviin, jota he ovat jo useita vuosia syöttäneet esimerkiksi koronan ja etenkin koronarokotteiden suhteen.

Osalle toimittajakunnasta näyttää menneen jotain ruskeaa tavaraa pöksyyn ja he alkavat kääntää takkiaan.

Itse en usko että tästä on kovin pitkä matka siihen, että esimerkiksi Sanna Ukkola tulisi ihan pokerina väittämään kolumnissaan, että hän oli nimenomaan yksi niistä jotka koittivat varoittaa kokeellisen koronarokotteen vaaroista.

Jos et vielä ymmärrä, niin kuvio oli ihan yksikertainen: luotiin kuvitteellinen mukamas tappava epidemia, jota vastaan piti suojautua kokeellisella rokotteella.

Tauti ei lisännyt kokonaiskuolleisuutta missään ja yhtään, vaan nyt sen kokeellisen rokotteen myötä kokonaiskuoleminen on kaikkialla ja myöskin Suomessa tapissa.

Poliitikot ja virkamiehet rikkoivat räikeästi perustuslakia, että koko kansakunta olisi saatu ottamaan tämä kokeellinen rokote, joka nyt siis käytännössä tappaa

Suomessa tehokkaasti ja aiheuttaa myöskin runsasta syntyvyyden laskua sekä syöpää.

Toimittajilla ja valtamedialla oli osansa siinä, että ihmiset ajettiin historian suurimpaan ihmiskokeeseen pelkästään lääkeyhtiöiden ja niiden takana olevien järkälemäisten rahastojen voittojen takia.

Media ei tutkinut mitään vaan koitti demonisoida kaikki jotka arvostelivat tuota hullunmyllyä.

Ja vielä enemmän hutkia ja nöyryyttää niitä jotka tekivät omaa kehoaan koskevan päätöksen ja kieltäytyivät tuosta kokeellisesta rokotteesta.

Kaikki journalistinen etiikka heitettiin romukoppaan ja oma sielu myytiin pikkurahasta.

Toimittajat eivät piitanneet mistään muusta kuin omistajiensa agendasta ja omista työpaikoistaan.

Nyt on toinen ääni kellossa.

Tietenkin vastuunpakoilua ja valehtelua on runsaasti sekä koitetaan tästä kokeellisesta rokotteesta johtuvia sydänkohtauksia peitellä ja pokerina väittää että kokonaiskuolleisuuden kasvu johtuu vaan siitä että väestömme on vanhaa.

Niin se oli vanhaa ennen koronarokotteen tuloa vaan se ei näkynyt jyrkkänä kokonaiskuolleisuuden kasvuna.

Osa toimittajista koittaa kääntää takkia ja alkaa äkkiä väittämään että he ovatkin puolustaneet ihmisiä, heidän oikeuksiaan sekä taistelleet vääryyttä vastaan miltei koko ajan.

He haluavat olla sankareita.

He haluavat että me uskoisimme heidän valheensa ja alkaisimme pitää heitä sankarijournalisteina.

He eivät ole sitä.

Käytännössä tarkoittaa sitä, että jos olet toimittaja niin sinun tehtäväsi on kertoa totuus.

Ja jos se totuuden julkaiseminen maksaa työpaikkasi tai saat kaksi reikää päähäsi, niin se on se hinta mikä pitää maksaa.

Jos et ole valmis tuota hintaa maksamaan mitä totuuden perässä juoksemisesta tulee, niin sinun pitää sitten ajaa taksia, lapioida lunta tai tehdä jotain oikeita töitä.

Ja historia on aiemmin osoittanut, että niitä sankaritoimittajia on ollut ja jopa Suomessa jotka ovat uhranneet järkyttävän hinnan siitä hyvästä että ihmiset

saisivat tietää totuuden tai osaisivat varoa jotain heille vaarallista asiaa.

Se kuuluu toimittajan työhön, että tarvittaessa on valmis uhraamaan itsensä.

Toimittajan työ on kutsumusammatti kuten on papin, poliisin tai vaikka lääkärinkin.

Kaikkia näitä yhdistää se, että tarvittaessa on asetuttava vaikka työnantajaansa vastaan, jos kokee että työnantajan touhu on laitonta tai ihmisille vaarallista.

Koronakusetuksen aikana vain aniharva näistä ammattikunnan edustajista teki näin.

Sen takia minusta tietovuotajat ovat tämän ajan sankaritoimittajia, että he kertovat ihmisille sen mikä ihmisten pitää tietää vaikka he joutuisivat sen takia istumaan pitkänkin ajan.

Tietovuotajat ovat tämän ajan tutkivia journalisteja omalla tavallaan, koska heille totuus ja se että ihmiset saavat sen tietää on tärkeämpää kuin se että menetätkö minä työpaikkani vai en, jos en toimi moraalisesti oikein.

Tietovuotajat toimivat eettisesti ja valtamedian toimittajat moraalittomasti.

Tämän ajan tietovuotajista tullaan tekemään noin 10 - vuoden päästä ainakin tv - elokuvia.

Ja tämän päivän valtamedian toimittajista ei niitä tulla tekemään.

Kutsumusammattissa toiminen tarkoittaa sitä, että kutsumus ja etiikka tulee aina ennen palkkashekkiä.

Kuinka moni lääkäri tai hoitaja asettui työnantajaansa vastaan ja toimi etiikkansa mukaisesti ja varoitti ihmisiä kokeellisesta rokotteesta?

Kuinka moni valtamedian toimittaja teki saman?

Ja nyt kaikki nämä ammattikunnat koittavat naama peruslukemilla väittää kokonaiskuolleisuuden jyrätessä ja syntyvyyden laskiessa, että he toimivat eettisesti oikein.

Kannattaa muistaa, että sen lisäksi että on karman laki ja että Jumala näkee kaiken mitä teemme, niin myöskin internet sitten muistaa sen mitä sinne on aiemmin laitettu.

Ja oikeus tulee vielä toteutumaan niille jotka ovat vastuussa tästä kaikesta kärsimyksestä ja tuskasta jonka tämä koronakusetus aiheutti.

Ja toimittajille tämä karma saisi tulla vähän nopeutetusti

ja heidän pitää saada se minkä he ansaitsevat eli ei mitään hyvää.

Ja meistä jokainen voi auttaa tässä prosessissa.

Tietenkin toimimme lakien ja asetusten mukaan, että ei mennä yöllä soittelemaan missään tarkoituksessa kenenkään valtamedian toimittajan ovikelloa.

Jokainen meistä voi kuitenkin päättää sen että ruokimmeko tuota koneistoa, joka tappaa tälläkin hetkellä kansaamme vai annammeko sen romahtaa.

Sinun tarvitsee vain lopettaa valtamedian seuraaminen, sekä ennen kaikkea lopettaa lehtien tilaaminen.

Jos koneistoa ei ruoki, se ei voi elää.

Se tarvitsee meitä enemmän kuin me sitä.

Nuoriso on jo tajunnut tämän

Lehtien levikit romahtavat vauhdilta ja miltä sinusta kuulostavat lehtiyritykset kuten Sanoma ja Keski-suomalainen sijoituskohteena?

Sanomalehtien tilaajat olivat vanhoja ihmisiä ja nämä vanhat ihmiset uskoivat lehtiin, sekä niiden toimittajiin.

Ja he menivät ensimmäisenä ottamaan kokeellisen koronarokotteen, nyt vanhoja ihmisiä kuolee rekkalasteittan.

Miten luulet että lehtien levikeille tulee käymään tämän seurauksena?

Valtamedia saakin romahtaa ja uutiset voi hankkia vaihtoehtoisista lähteistä.

Sen lisäksi että ne kertoivat totuuden koronakusetuksesta, niin ne kertovat sen mitä maailmassa tapahtuu oikeasti.

Ja maailmassahan tapahtuu vaan valtamedia on hiljaa oikeista uutisista kuten britanniassa tapahtuvista massamielenosoituksista heidän hallitustaan vastaan.

Toimittajat eivät uskalla enää tehdä työtään, koska totuus on heidän omistajiensa intressien vastaista.

Joten jos toimittajat eivät tee työtään, niin miksi heille pitäisi sitten palkkaakaan maksaa?

Eikä yksikään toimittaja joka mustamaalasi rokotteesta kieltäytyjiä tai joka kehotti pelkästään lääkeyhtiöiden tiedotteen avulla ottamaan kokeellisen rokotteen saa päästä karkuun vastuustaan.

Vaikka korruptoitunut järjestelmä suojelisi tätä, että hän ei joutuisi juridiseen vastuuseen tekemistään rikoksista, niin valveutuneet ihmiset voivat aina muistuttaa netissä mitä hän on sanonut ja mitä seurauksia sillä oli.

Ja se ei ole mitään maalittamista, että kerrotaan mitä toimittajat ovat aiemmin sanoneet ja tehneet sekä mitä seuraamuksia sillä oli.

Eivät toimittajatkaan piitanneet mistään etiikasta tai yksityisyyden suojasta kun he lähtivät demonisoimaan kaikki niitä joilla oli järki päässä ja jotka koittivat varoittaa koronakusetuksesta.

Toimittajat käyttäytyivät kuin pahimmat koulukiusaajat.

Ja nyt kun seurauksia on tulossa kuten kiusaajille jossain kohti aina tulee, niin he koittavat pokerina syyttää uhria.

Törkeimmät koittavat vielä muuttaa itsensä uhriksi.

Valtamedian toimittajat myivät oman etiikkansa ja inhimillisyytensä pikkurahasta ja omistajiensa hyväksynnästä.

Ja nyt kun näyttää että diili ei ehkä olekaan paremmasta päästä, niin he koittavat perua sen.

Ihmisiä on kuollut toimittajien kirjoittelun takia ja nyt nämä samat hyypiöt tulevat pokerina väittämään, että he ovat olleet nimenomaan niitä tyyppejä jotka ovat koko ajan puolustaneet ihmisiä pahuutta vastaan.

Toimittajat ovat osasyllisiä siihen, että kokeellinen koronarokote aiheutti käytännössä Suomessa kansanmurhan.

Ei unohdeta sitä koskaan!

Mikä voisi sitten olla valtamedian vastavoima?

Sana vapaamedia on pitkään ollut käytössä ja jopa valtamedia yritti omia sen nimen itselleen, sekä laittaa sivuun tämän ikävän valtamedia sanan.

Ja sitten käyttää haastajistaan valemedia nimeä, jotka olivat ennen sitä käyttäneet vapaamedia nimeä.

Valtamedia vain ei voi olla vapaamedia koska valta ja valtaapitävät omistavat sen ja estävät tällä tavalla sen median vapauden.

Minä olen pitkään pitänyt nimestä vaihtoehtomedia koska se on se sana jota minäkin haen nyt: me tarvitsemme vaihtoehtoja mediakentällemme.

Ja historian aikana niitä haastajia mediakentälle on tullut

jotka ovat haastaneet perinteisen median ja ajan kanssa osa näistä on nielaistu osaksi valtamediaa.

Muutama haastaja tässä ihan nimeltä mainiten: Urpo Lahtisen Lehtimiehet joka uudisti aikakauslehdet etenkin Hymy - lehdellä, Radio City, Moon Tv, Radio Helsinki ja vaikkapa nyt tuoreena tapauksena PosiTV.

Kuitenkin isommaksi esimerkiksi otan omasta mielestäni hyvinkin radikaalin radiokanavan 90 - luvulta, joka mielestäni vaikutti siihen aikaan hyvinkin voimakkaasti ja positiivisesti sen ajan ihmisiin sekä etenkin nuorisoon.

Se vaikutti minuun hyvin voimakkaasti.

Ja hämmennystä saattaa aiheuttaa se, että kyseessä oli Ylen:n radiokanava.

Puhun tietenkin Radio Mafiasta ja minulla on ikävä sitä.

Osaksi sen takia, että kanava oli osa nuoruuttani ja kasvoin sekä kehityin sen ohjelmien kanssa.

Toinen on se, että kun ollaan tässä ajassa ja katsellaan taaksepäin, niin silloin vielä Yle antoi ihmisille vaihtoehtoja.

Silloinen Yle toteutti agendaansa eli toi sellaista ohjelmaa ja materiaalia ihmisten tietoisuuteen jota

kaupallinen puoli ei tuonut.

Radomafia toi siihen aikaan vaihtoehdon koko Suomen nuorisolle, jota sillä ei vielä ollut.

Lisäksi siinä ajassa Yle ei vielä mustasukkaisesti halunnut päästä ihmisten mieliin hallitsemaan puhetta, ajatusta ja käyttäytymistä mikä näyttää nykyään olevan sille pääideologia.

Eli enää Yle tai muutkaan toimijat eivät halua antaa vaihtoehtoja vaan luoda yhteisen ja suuren massakulttuurin suurelle yleisölle, josta kukaan ei saisi poiketa ilman että aletaan heiluttamaan isoa leimakirvestä.

Tämä johtuu siitä, että kaikki suomalaiset poliitikot ja virkamiehet ovat myyneet itsensä kuten myöskin valtamedian toimittajat eliitille.

Ja eliitti käskyttää suomalaista mediaa Mediapoolin kautta.

Tämä tarkoittaa sitä, että käytännössä Suomen rajojen ulkopuolelta meille sanellaan miten tässä maassa tulee käyttäytyä ja mitä kuunnella, lukea sekä katsella.

Ja tähän valtavaan eliitin agendaan jota runnotaan voimalla läpi ja joka kaatuu omaan mahdottomuuteensa,

niin siihen eivät kuulu pienet pirteät punkyhtyeet vaikkapa jostain Karhulasta.

Vaihtoehdot ovat pikemminkin nykyiselle valtamedialle kirous kuin sinaus, koska se pirstoo mediakenttää.

Ja lisäksi jos jokainen pitää vain omista jutuistaan, niin ei ole suurta massaa jota kontrolloida ja hallita.

Muutenkin nykyiset mediatoimijat, niin isot kuin pienet eivät oikein ymmärrä kokonaiskuvaa ja kun kokonaiskuvaa ei hahmoteta, niin silloin mediakenttä pirstaloituu.

Tätä kautta kulttuurista ja mediakentästä tulee kanavasurffailun kaltaista päämäärätöntä ajelehtimista.

Vaihtoehtoja on liikaa ja niihin ei ehdi perehtyä kunnolla tai kiintyä kun uutta pukkaa koko ajan.

Punainen lanka joka saisi isommat lössit kiinnostumaan heidän sisällöistään puuttuu monelta toimijalta ja se puuttuu monelta isolta toimijaltakin.

On jotain hyvin toimitettuja ja tuotettuja ohjelmia, mutta sellainen kokonaisvaltaisuus puuttuu.

Radiomafia syntyi aikoinaan sen takia, että nuorisolle ei silloin ollut radiokanavaa.

Ja jos minulta kysytään, niin kunnollista ei ole vielääkään.

Nuorisoa ja ihmisiä ei saada kunnolla radion tai tv:n pariin, koska ei ole sellaisia ohjelmia jotka sitoisivat ihmisiä yhteen.

Otetaanpa vaikkapa musiikki, niin tällä hetkellä ei ole sellaista saittia tai ohjelmaa joka saisi ihmiset odottamaan sitä ohjelmaa johon voisi vaikuttaa ja joka puolestaan itse vaikuttaisi musiikin kuunteluun.

Aikoinaan oli Hittimittari ja levyraati, sekä myöhemmin Lista ohjelma.

Vaikka ajat olivat toiset, niin perusidea toimisi yhä tässä ajassa, että musiikin kuluttajien päätökset vaikuttaisivat siihen mikä biisi tai yhtye olisi in.

No, ehkä radion puolella on jotain yrityksen poikasta kuten Radio Rockin Rautaa vai roskaa.

Ja on jotain ohjelmia joissa soitetaan kuuntelijoiden toiveita.

Pääosin kuitenkin esimerkiksi musiikin suhteen ei ole sellaista toimitettua ohjelmaa, joka kertoisi mistä ihmiset tykkäävät tai eivät tykkää.

Ei oikeasti ole.

Monessa ohjelmassa joka yrittää tällä sektorilla olla haisee se, että oikeasti ihmisiä ja heidän näkemyksiään sekä mielipiteitä ei haluta kuulla vaan hallita.

Ihmisille siis halutaan syöttää se mistä heidän tulisi pitää ja mitä välttää.

Ja kun näin tehdään, niin hämmentävää kyllä suurten levy - yhtiöiden näkemykset pääsevät hallitsemaan ja heidän artistejaan nostatetaan ja muista ei piitata.

Vaikkapa kuten historia osoittaa, niin suurten levy - yhtiöiden ulkopuolella voidaan tehdä hyvinkin merkittäviä asioita pienissä kylissä.

Apulanta on tästä hyvä esimerkki ja minulla on hämärä kuva että Radiomafiassa ysärillä kuulin siitä ensimmäisen kerran.

Radiomafialla oli ohjelmia jossa tuotiin tuntemattomia bändejä ihmisten ilmoille ja annettiin niille mahdollisuus esittäytyä kuuntelijoille.

Ja en ymmärrä etenkään miksi radiokanavat ja etenkään Yle toimivat, että tuntemattomia bändejä joilla saattaa olla jopa julkaistu levy, niin heitä ei soiteta.

Onko enää radio - ohjelmia jossa tuntemattomille

bändeille tai artisteille annettaisiin mahdollisuus esittäytyä ja sitten soitettaisiin heidän musiikkiaan?

Ja etenkin televisio, mutta myöskin radiot voisivat huomioida tämän, että jos halutaan selvittää tässä nykyisessä maailmassa jossa huomiosta taistelemisen on armotonta, niin vaihtoehtoja on tarjottava ihmisille eikä sitä samaa sontaa jota muutkin toimijat tarjoavat.

Nykyisin suoraroistopalvelujen listoihin ei voi luottaa ja sellaisia ohjelmia joissa oikeasti selvitetäisiin mistä ihmiset pitävät ja mistä eivät, niin niitä ei ole.

Otin musiikin esikuvaksi, mutta sama kuvio toistuu kirjallisuuden, sekä elokuvienkin suhteen ja vain isot nimet huomioidaan.

Lisäksi kulttuurin laidoilla oleville reippaille teoksille ei käytännössä haluta suoda huomiota.

Ja jos he onnistuvat sitä jotenkin itse saamaan netin ja somen kautta, niin pääsääntöisesti valtamedian mukaan siinä on jotain outoa ja epäilyttävää.

Minusta tulevan menestyvän mediatoimijan pitää lähteä siitä, että ihminen on tärkein ja se myös tarkoittaa sitä, että luotetaan toimittajaan ja vaikkapa annetaan hänen valita musiikkia omaan ohjelmaansa.

Jos soittolistoihin luotetaan liikaa, niin ihmiset kyllästyvät siihen ja myöskin niin tekoäly voi hoitaa sen.

Lisäksi tekoäly ei ole luova vaan se tietää sen mikä on jo olemassa ja tehty.

Se ei ymmärrä luovuutta tai provokaavisuutta tai sitä mikä oikeasti tekee elämästä mielenkiintoista ja jännittävää.

Ja se on oikeasti nykyisen valtamedian ongelma, että se ei ole jännittävä vaan ennalta -arvattava ja tylsä.

Ja kaikkein hauskinta on se että kun sitä arvostelee tai ei piittaa siitä, niin se itkee ja parkuu, sekä syyttää sinua salaliittoteoreetikoksi.

Sen mielestä sen tylsyys ja ennalta - arvattavuus on toisten vika.

Lisäksi kun vika on toisissa niin sitten sille omalle toiminnalle ei tarvitse tehdä mitään: uusia juttuja ei tarvitse keksiä, mitään riskejä ei tarvitse ottaa tai yhtä ainutta toimenpidettä uudistumisen eteen ei tarvitse tehdä.

Mitähän luulet että yritykselle käy joka ei halua uudistua, tarjoaa jatkuvasti samaa vanhaa vaikka ajat ovat muuttuneet ja kun asiakkaat valittavat asiasta, niin yritys

syyttää siitä asiakkaita?

Käy näin: Sanomalehtien levikit ovat romahtaneet ja tuho tulee kuten se tuli videovuokraamoillekin.

Netti tarjoaa ihmisille sen ohjelman jonka he haluavat nähdä silloin kun haluavat ja tv:tä ei tarvita.

Radio on sinänsä pärjännyt medianmurroksessa hyvin, mutta kun Mediapooli pakottaa kaikki kanavat näyttämään ja kuulostamaan samalta, niin uusia kuuntelijoita ei tule vaan ne jännittävät ohjelmat löytyvät netistä podcasteista.

Palataan Radiomafiaan joka oli siis aikoinaan vallankumouksellinen ja iso hatunnosto ehdottomasti Olli Alholle joka oli idean isä.

Oli hyvä idea aikoinaan että silloinen Yleisradion johto päätti tehdä Radiomafiasta koekentän, jossa sovellettiin muunmuassa paikallisradioiden omaksumia tyylejä sekä tapoja tehdä ohjelmaa sekä keksittiin myös uusia omia tapoja.

Lisäksi Radiomafian sisältö oli tarkoituksellisesti populaarikulttuuriin painottunutta ja se myös huomioi vastakulttuuriin kuten jo mainitsin, mitä valtamedia ei enää isosti tee.

Nykyinen valtamedia vihaa vaihtoehtokulttuuria.

Radio Mafian ohjelmissa keskusteltiin kirjoista, elokuvista ja musiikista jotka eivät välttämättä tavoittaneet isoja kuulijakuntia ja joilla siitä huolimatta oli oikeutus olla olemassa.

Suomi Rockin 4 ensimmäistä vuosikymmentä ohjelmassa käytiin läpi miten rokki tuli Suomeen ja ketkä kaikki siitä olivat vastuussa.

Eli ohjelma kertoi kaiken kattavasti miten tietty musiikin genre oli tullut Suomeen ja miten kehittynyt täällä.

Sekä sen että ketkä sitä tekivät.

Keskusteluohjelmissa oikeasti annettiin asiasta oleville tahoille oikeus tuoda oma näkemyksensä esille eli oli kiista - asia josta kuunneltiin molempia osapuolia.

Sitten annettiin kuuntelijoiden tehdä oma näkemys asioista.

Eikös kuulostakin vallankumoukselliselta tässä ajassa: hyvänen aika asiat saattavat olla monimutkaisia ja monella eri taholla saattaa olla näkemys siitä ja se saattaa olla erilainen.

Kuunnellaan silti niitä kaikkia ja annetaan kuuntelijan

päättää mihin hän uskoo.

Radiomafia toi myöskin kuunnelmat nuorisolle jossa suurta suosiota nautti Gösta Sundqvistin Koe - Eläinpuisto, jonka huumori oli haastavaa ja provosoivaa eli näin ollen hauskaa.

Ja juuri siitä syystä ei ollenkaan kädenlämpöistä ja niinpä nuoriso löytää Koe - Eläinpuiston tänäkin päivänä kun tässä ajassa kukaan ei uskalla tehdä samaa materiaalia kuin mitä Göstä ja tämän jengi teki ysärillä.

Nämä olivat rohkeita ja nokkelia ohjelmia, joissa kuulijaa ei vähätelty tai aliarvioitu.

Radiomafia oli siis aikoinaan vallankumouksellinen nuorisokanava.

Kohderyhmä ajattelu on kuitenkin ehkä aikansa elänyttä sillä se ohjelma joka on hyvä löytää katselijansa ja kuuntelijansa monista eri ikähaarukoista.

Kohderyhmä ajattelu vain kaventaa tekijöiden luovuutta ja kun sitä ei ajattele niin pystyy tekemään asioita paljon isommalla kammalla.

Nykyinen vaihtoehtomedia tekee sen minkä pystyy eli antaa vaihtoehtoja.

Harmi vain että sen resurssit ovat pienet että ne pystyvät haastamaan isot toimijat vain hyvin kapeasti.

Radiomafian ohella haluan tässä vielä mainita Alfa - TV:n tai siis Alfan ensimmäisen yrityksen.

Jonkun näköinen Alfatv on yhä olemassa.

Se aloitti juuri niin kuin pitää, mutta hukkasi matkalla sen erittäin tärkeän punaisen lankansa.

Alfatv aloitti hyvin eli pienimuotoisilla ohjelmilla, jotka löysivät omat kannattajansa.

Erytisesti terveyteen painottuneet ohjelmat saivat kiitosta ja niitä katsottiin paljon.

Tällä tiellä olisi pitänyt pysyä: pienimuotoisia ohjelmia jotka on helppo ja halpa tehdä, sekä sellaisia joita valtamediaa ei kiinnostanut tehdä.

Ja antaa ajan kanssa ihmisten ja mainostajien löytää ne.

Sitten sinne alkoi tulla ohjelmaa joka haastoi valtamedian näkemyksiä kuten Alfastudiota, joka alkoi saamaan aika isoakin katsojakuntaa.

Järjestelmä ja eliitti säikähti.

Ja niinpä ne päättivät ostaa / tuhota Alfaa.

Sinne vaan tunnettuja julkkissihoitajia joiden jälkeen valtamedia alkoi pikkaisen hehkuttaa Alfaa.

Sitten joltain tuli älynväläys että uutisia kannattaisi tehdä kun niitä ei kannata liiketaloudellisesti tällä hetkellä kenenkään tehdä.

Lisäksi joku MTV3:kin tahkoo sillä tappiota ja niin paljon että valtion pitää tukea Maikkarin uutisia.

Hämmentävää kyllä tätä ei isommin uutisoida.

Ei sitten tarvitse ihmetellä että kun avaat vaikkapa Maikkarin ja Ylen , niin ihan samat uutisotsikot tulevat vastaan ja samoista uutislähteistä.

Todella tervettä kilpailu meidän mediakentällä eiköstä vaan?

Ja Alfa meni samaan halpaan, että arvostusta piti saada vallanpitäjiltä ja uutisilla sitä lähdettiin hakemaan.

Yleä pienemmät resurssit, äänenpaino uutisissa ihan sama kuin valtamedian toimijoilla.

Ja jos joku ei ole vielä tajunnut niin uutisosaston rakentaminen on kallista.

Et voi menestyä uutismarkkinoilla jos tarjoat ihan samaa kuin muut ja pienemmällä resursseilla.

Uutispuolella voit pärjätä jos uutisoit eri asioita kuin muut ja eri tavalla kuten PosiTV tekee.

Näin pirteä ja pippurinen pienkanava muuttui haaleaksi valtamedian kanavaksi, jolla oli pienemmät resurssit.

Eli se kilpaili isojen toimijoiden kanssa samoista markkinoista samoilla asioilla, mutta paljonpaljon pienemmillä resursseilla.

Joten se siitä sitten.

Alfasta voidaan kuitenkin oppia ja sen alussa oli paljonkin hyvää.

Myöskin se, että Alfa koitti herätellä vanhoja suomalaisia ohjelmaformaatteja henkiin kuten Syksyn Sävel tai Missikisat, niin se ei ole välttämättä huono asia.

Nostalgia myy ja kuten aiemmin sanoin niin ihan hyvin Hittimittari tai Levyraati voitaisiin herättää henkiin ja päivittää tähän aikaan.

Aikoinaan oli Suomi TV joka muuttui Foxiksi ja nykyiseksi Stariksi ja jo se toi Kymppitonnin uudistuneena framille.

Vanhaa voidaan herätellä henkiin onnistuneesti, jos se tehdään oikein.

Sinällään jokainen aika vaatii omat ohjelmansa sekä tekijänsä ja nyt ne ohjelmat ja tekijät menevät nettiin.

Kuten olen sanonut niin minusta toimitetulle ohjelmalle on yhä kysyntää tehdään se sitten nettiin tai signaalikanaville.

Sen takia kiinnyin aikoinaan Radio Mafiaan, koska kun sen avasi niin siellä oli aina kiinnostavaa.

Ja jos se ohjelma ei sinua kiinnostanut, niin sen aikana puffattiin ohjelmia jotka alkoivat kiinnostaa.

Netti tekee sen, että kun voit nappia painamalla saada kaiken, niin et tiedäkkään mitä haluat.

Sitten vain pyörit netissä päämäärättömästi etkä oikein itsekään tiedä mitä etsit siellä vaikka se tarjoaa periaatteessa kaiken.

Lisäksi kuten olen joskus tv - sarjoista sanonut, niin vanhat tv - sarjat jäivät mielen muistiin kun niitä joutui odottamaan.

Ja olen yhä sitä mieltä, että ihan kaikkea ei olisi hyvä

saada kerralla ja nappia painamalla.

Asioille syntyy arvo kun niitä joutuu odottamaan ja niihin jopa joutuu panostamaan, sekä niiden saaminen ei ole ihan helppoa.

Tällä hetkellä tilanne on siis se, että valtamedia on romahtamassa ja sinne jäävät vain isot toimijat: Yle, Sanoma, KeskiSuomalainen ja pari muuta.

Edes Maikkarin olemassaolo ei ole tänä päivänä kirkossa kuulutettu.

Ihan hyvin Maikkari saatetaan ajaa alas ja kaikki sen ohjelmat siirretään maksu muurin taakse C - Morelle.

Edelleen: sanomalehdistä vain kaikkein isoimmat selviävät.

Radioista en osaa sanoa, mutta se on keskittynyt niin rajusti että eivätköhän ne pärjää, siis ne isot.

Lehdet ja telkka on se mikä on tällä hetkellä isoimmassa kriisissä.

Joten saumaa uudelle ja jännittävälle mediatoimijalle kyllä on.

Mistä se tulee ja miten se toimii, niin se on vielä

epäselvää.

PosiTV:n alku ja toiminta on lupaavaa, mutta se toimii ääri rajoilla ja se ei pysty kehittymään vielä samalla tavalla kuten Alfa aikoinaan.

Eli pidetään me täyspäiset kansallismieliset mielemme rauhallisena ja katsokaamme rauhassa valtamedian romahtamista.

Jännä sinällään katsoa nykyistä tilannetta: katsoa ehkä millainen se oli 20 - vuotta sitten ja miettiä oikeasti että miltä se näyttää vaikkapa 10 - vuoden päästä.

Ketkä ovat siellä isoja toimijoita ja minkälaista sisältöä siellä ihmiset haluavat kuluttaa.

Ja me jokainen voimme vaikuttaa muutokseen.

Me voimme päättää mitä lehtiä ostamme vai ostammeko enää mitään lehtiä ja tarvitaanko lehtiä enää?

Kannattaa oikeasti miettiä mitä ohjelmaa ja kanavaa katsoo, sekä se on tärkeää mistä uutisensa hakee.

Ja ennen kaikkea mitä linkkejä jakaa.

Asiat eivät muutu paremmiksi ennen kuin ihmiset antavat täyspäisille vaihtoehdolle mahdollisuuden kasvaa ja

ottavat pelimerkit korruptoituneelta valtamedialta pois.

Joten, Annan tässä lopuksi myöskin säästövinkin, joka on kyllä toistettu jo monta kertaa.

Siinä on vain se, että jos haluaa herätellä aivopestyt ihmiset, niin toisto on se mikä auttaa.

Ihan hyvä säästökeino on lopettaa sanoma- ja aikakauslehtien tilaaminen.

Uutiset saa netistä ja telkasta ilmaiseksi, jos siis tässä vaiheessa enää uskoo niihin.

Lehdet eivät paikallisestikaan ole enää ensimmäisenä uutisoimassa mitä tapahtuu, vaan yleensä jos jotain tapahtuu niin siellä on ihminen joka kuvaa alueellisen tapahtuman ja laittaa nettiin ja sieltä se leviää kaikkialle.

Sanoma- ja aikakauslehdet eivät koronahuijauksen aikana tehneet mitään muuta kuin ajoivat virallista propagandaa.

Kuinkahan paljon ihmisiä kuoli tai sairastui vakavasti kun koronarokotuksia ajettiin mielivaltaisesti läpi ja kaikki haittaongelmat tai aiheellinen kritiikki lakaistiin maton alle?

Valtamedia teki sen että osa ihmisistä koki koronarokotteen ottamisen lähes pakolliseksi vaikka

haittavaikutuksista ei vielääkään ole tarkkaa tietoa.

Ihan yksinkertaistettuna, niin lehdet eivät ole enää uutisoinnissa kärjessä vaan jäljessä ja siitä ei kannata maksaa että saa uutiset jälkijunassa.

Ja jos taas pitää lehden näkemyksistä kuten pääkirjoituksesta, niin sen nyt yleensä voi lukea netistä ilmaiseksi.

Samaten lehdet voi käydä kirjastossa lukemassa ja säästää siinä.

Journalismi on kuollut ja tämän päivän lehdet ovat kallita suhteessa siihen mitä niistä saa.

Lopeta valtamedian seuraaminen ja perusta blogi sekä kirjoita sinne vaikka oman alueesi tapahtumista, jotka kiinnostavat sinua.

Ne saattavat kiinnostaa muitakin.

Ja näin olet auttamassa uuden median syntymistä omilla kirjoituksillasi.

Sinä voit itse olla oman alueesi aluetoimitus.

## 11 - Luku: Luku: Fuck the army?

Suomi on liittynyt Natoon, joka on siis hyökkäys-, ei puolustusliitto.

Mielivaltaiset pommitukset Jugoslaviassa Bosnian sodan aikana sekä Libyassa todistavat tämän.

Ja sekään ei vielä riittänyt korrputoituneille ja sotahulluille johtajillemme, vaan sen lisäksi Yhdysvaltojen kanssa on tehty epämääräinen DCA - sopimus.

Käytännössä se tarkoittaa amerikkalaisia tukikohtia ja sotilaita tulee Suomen maaperälle.

Ja sekään ei vielä riitä, vaan nyt ihan oikeasti puhutaan siitä, että Suomen maaperälle pitäisi tuoda ydinaseita.

Pahiten tätä agenda ajaa presidenttimme, josta en pidä sen takia, että hän on tunnustanut olevansa koulukiusaaja.

Ja edelleen en yhtään ihmettelisi, että hän paljastuisi CIA:n virkamieheksi.

Niin kovasti hän ajaa Yhdysvaltain etuja meidän maassamme.

Meidän johtajamme hän ei kuitenkaan minusta ole.

Ja on ihan selvää, että kun aletaan puhua ydinaseista Suomen maaperällä, niin Venäjä pitää tällaista toimintaa uhkana.

Ja ymmärrän kyllä miksi.

Mikseivät pitäisi, sillä johan jenkit kävivät räjäyttämässä Venäjän omistamat kaasuputket?

Kyllä, pitkänlinjan tutkivajournalisti Seymour Hersh todisti omassa raportissaan täysin kiistattomasti miten Yhdysvallat yhdessä Norjan kanssa sabotoi Nordstream 2 putket.

Palataan nyt siis niihin tukikohtiin, joita koitetaan kiireen vilkaan Suomen tuoda ja pahimmillaan niiden tieltä puretaan rivitaloja.

Lisäksi ihmiset heitetään niistä pelloille välittämättä missä he tulisivat asumaan.

Lisäksi me emme voisi millään ilveellä tietää mitä Yhdysvallat noihin tukikohtiinsa laittaa.

Lisäksi USA:n sotilaiden käytös ulkomaisissa tukikohdissa ei ole aina ollut täysin asianmukaista.

Ja ainakin Japanissa puhkesi isot mellakat aikoinaan kun jenkkisotilas raiskasi siellä alaikäisen tytön.

Ja DCA - sopimus takaa sen, että me emme voi syyttää tai pidättää amerikkalaista sotilasta maamme maaperällä vaikka hän sillä tekisikin rikoksen.

Hänet viedään kiireesti amerikkaan ja hänet tuomitaan, jos tuomitaan siellä.

Joten aivan selkeästi tällaiset ulkomaalaisten armeijoiden tukikohdat Suomessa ovat selkeä turvallisuusriski Suomelle ja suomalaisille, sekä etenkin suomalaisille nuorille naisille.

Koko ajan näyttää siltä, että meistä tulee alusta sodalle Venäjää vastaan, jota Venäjä ei haluaisi käydä ja meidänkään ei pitäisi haluta.

Päättäjiemme pitäisi alkaa keskustella Venäjän kanssa rauhanomaisesta rinnakkaiselosta.

Lisäksi kun nyt selkeästi Venäjä kokee meidät uhakseen Naton ja DCA - sopimuksen takia ja mekin pelätään Venäjää, niin pitäisi alkaa neuvotella näiden jännitteiden purkamiseksi.

Ja omin ehdoin, ei mitään soittoja Natolle, EU:lle eikä WEF:lle, että miten pitäisi toimia.

Aletaan ajamaan omia etujamme niin kuin Kekkonen ja Paasikiven aikaan tehtiin ja hyvin meni pitkän aikaan.

Sitten meille tuli pankkiirien omistama presidentti ja kaikki on mennyt päin helvettiä siitä lähtien.

Suomen ja Venäjän sotaa pitää välttää kaikin keinoin.

Lisäksi jos katsotte Ukrainaa, niin: no vähän näyttää, että Zelenskyi tuhosi oman maansa Naton pyrkimysten takia.

Ukrainan vastahyökkäys on ollut katasrofi ja viimeinen, tosin varmistamaton tieto on että tässä vastahyökkäyksessä on kuollut noin 500 000 ukrainalaista, parhaassa iässä olevia miehiä ja poikia.

Ja minkä takia?

Venäjä on jo ajat sitten saanut Ukrainasta sen mitä se lähti hakemaan.

Ja Venäjä on jo ajat sitten ollut valmis neuvottelemaan rauhasta.

Ei tosin niillä ehdoin jotka länsi ja Ukraina haluaisivat, mutta sellaisin ehdoin joilla tappaminen ja verenvuodattaminen loppuisi.

Jos Nato oikeasti ajaa rauhaa, niin miksei noita neuvotteluja ole aloitettu tai miksei niitä haluta aloittaa?

Ja meille käy ihan samoin jos heräämistä ei ala tapahtua.

Eli paskaksi tuhottu maa USA:n aseteollisuuden intressien takia.

Haluaisitko sinä lähteä sotaan itseäsi isompaa voimaa vastaan toisen maan intressien takia?

Minä en halua.

Nato ja Suomen siihen liittyminen on saanut ihmiset miettimään hyvinkin tärkeitä asioita.

Eli Suomen itsenäisyyttä.

Kannattaako enää olla EU- ja Naton Suomen armeijassa ole vai kannattaisiko siitä erota ja mennä reserviin?

Aiheesta puhutaan nyt todella paljon netissä, vaan ei valtamediassa.

Tällä hetkellä on kaksi Suomea: se minkä valtamedia haluaisi Suomen olevan ja sitten tavallisten ihmisten maailma.

Ja nuo maailmat ovat valtavassa ristiriidassa tällä hetkellä.

Mennään aiheeseen.

Onko enää edes olemassa Suomen armeijaa, joka olisi suomalaisten hallinnassa?

Kaikki armeijan käyneet eivät ole tätä mieltä ja niinpä hurja määrä suomalaisia eroaa armeijasta tällä hetkellä.

Tätä aihetta ei isosti valtamediassa käsitellä.

Ja se vähä mikä sitä käsitellään, niin: valtamedian, virkamiesten ja poliitikkojen mukaan se on väärin ja epäisänmaallista.

Onko se oikeasti sitä?

Kuinka isänmaallisia esimerkiksi meidän nykyiset poliitikkomme ovat?

Moni on eronnut reservistä, koska he kokevat että ovat sotilasvalassa luvanneet puolustaa itsenäistä Suomea.

Moni kokee, että EU:n ja Nato - jäsenyyden myötä tuota itsenäisyyttä ei enää ole.

Moni myöskin kaipaa sitä, että Suomi rakensi vuosikymmeniä hyviä suhteita ensin Neuvostoliittoon ja sitten Venäjään.

Tämä myöskin mahdollisti kahdenvälisen kaupan ja matkailun ja se myöskin auttoi Suomen taloutta.

Venäjä on myöskin usein todennut, että Suomi ei ole Venäjälle uhka, mutta Nato on.

Ja nyt kun Suomi on Natossa, niin Venäjä pitää nykyistä NatoSuomea uhkana.

Kaikki reservissä olevat eivät ole innostuneet siitä, että Nato saattaa vaarantaa Suomen turvallisuuden.

Realiteetti nyt kuitenkin on se, että Venäjä on Suomen naapuri ja se on paljon isompi valtio kuin Suomi.

Lisäksi se omaa myöskin ydinaseita ja paljonpaljon meitä isomman armeijan.

Joten jos ei ole itsenäistä Suomea, niin kannattaako sitä sitten puolustaakaan?

Joten kyllä monella joka reservistä on eronnut, niin hänellä on pointti tuolle eroamiselleen.

Ja minulla jos kellä olisi jopa hyvät perusteet erota reservistä.

Minua kiusattiin tarhassa, esikoulussa ja etenkin koulussa hyvin rankasti.

Jostain syystä tai siitä että niitä kiusaajia sitten oli armeijassa, niin minua kiusattiin myöskin siellä.

Ja kun puhun kiusaamisesta, niin en puhu pienestä nimittelystä, vaan kovan luokan simputtamisesta ja väkivaltarikoksista.

Minut on pakotettu olemaan alasti muiden tupalaisten edessa alikersanttien ja kokelaiden painostuksesta.

Minua on lyöty säännöllisesti rynkynperällä selkään ja päähän.

Fyysistä väkivaltaa oli muutenkin jonkun verran.

Henkistä väkivaltaa sitäkin enemmän.

Sekä tietenkin julkista häpäisemistä muiden armeijatovereiden edessä.

Kaapillani käytiin jatkuvasti ja tavaroitani pengottiin minkä ehdittiin.

Ja kyllä minulta jopa varastettiin rahaa armeijassa.

Joten minä siis vihaan oman armeija - aikani ihmisiä ja sitä aikaa ihan samalla tavalla kuin minä vihaan kouluaikani koulukiusaajia ja sitä aikaa.

En halua heille yhtään mitään hyvää, enkä halua olla heidän kanssaan missään tekemisissä.

Ja jos voisin palata taaksepäin, niin lopettaisin armeijassa olon ensimmäiseen päivään.

Ja sitten ottaisin yhteyttä toimittajiin ja kertoisin mitä sen ajan armeijassa ihan oikeasti tapahtuu.

Ja minua on oikeasti oksettanut aina se kun tultiin aikuisikään, niin nämä ihmiset jotka ovat tuhonneet lapsuuttani ja nuoruuttani tulevat leikkimään kaveria.

Ja kun intissä on oltu yhdessä, niin jotenkin sen ajan mukamas pitäisi miehen elämässä olevan sitä aikaa jota pitää kaivata takaisin.

Armeijassa myöskään kapiaiset ja virallinen taho ei tehnyt yhtään mitään estääkseen kiusaamiseni.

Lisäksi tehtiin hyvin selväksi, että mitään virallisia valituksia ei kannata tehdä jos ei halua oman tilanteensa pahenevan.

Eli en tunne mitään siteitä niihin ihmisiin joiden kanssa armeijassa olimme ja toivon totisesti etten kohta yhtään ketään heistä enää.

Ja sitten on vielä Armeijan ylipäällikkömme jonka sekavat puheet ja muut lausunnot ovat tehneet sen, että minusta tällä hetkellä armeijan ylipäällikkömme on samassa henkisessä tilassa kuin Urho Kekkonen oli 80 - luvun alussa.

Minusta nykyinen armeijan ylipäällikkömme on kauniistikin sanoen menettänyt todellisuudentajunsa.

Kannattaa myöskin muistaa, että jos tilanne menee pahaksi, niin päättäjämme jotka luotsaavat meitä konfliktiin, niin he ovat ensimmäisenä sitten koneessa kohti Lontoota tai New Yorkia.

Siellä he sitten ovat valmiita johtamaan meitä suureen

sotaan, jota siis ei käytännössä tarvitsisi käydä jos seuraisimme sitä työtä minkä Kekkonen ja Paasikivi meille jättivät.

Silti näistä hyvistä ja perustelluista syistä erota, niin en ole vielä lähettänyt erokirjettäni.

Olen kuitenkin sotiemme veteraaneille aika paljon velkaa, vaikken sinällään armeijallemme olekaan.

Ja Natolle, EU:lle tai WEF:lle en ole yhtään mitään velkaa.

Seuraan tilannetta hyvin huolestuneena tällä hetkellä ja missään oloissa en lähde käymään mitään Naton sotaa Venäjää vastaan.

Jos Venäjä olisi ollut itsenäiselle Suomelle uhka, niin olisin ollut puolustamassa Suomea.

Lisäksi minusta silloin me nuoremmat olisimme olleet sen sotaveteraaneille velkaa.

Nato ja Venäjä sekä se että Nato alkaisi sotia Suomen kautta omaa sotaansa, eikä Suomea olisi uhattu Venäjän toimesta, niin se ei kyllä minusta ole se mihin minä olen sotilasvalassa lupautunut.

Sinällään tämä on hyvä pohdinnan arvoinen paikka.

Suomesta annetaan koko ajan valtaa Suomen ulkopuolelle ja seuraava paha rasti taitaa olla WHO:n pandemiasopimus, jonka seurauksena jos se hyväksytään, niin Suomen ulkopuolella päätetään miten suomalaisia kohdellaan seuraavassa pandemiassa.

Se voi myöskin tarkoittaa sitä, että jos et mene vapaaehtoisesti hakemaan kokeellista rokotetta flunssaan verrattavaan tautiin, niin Naton joukot saattavat tulla repimään sinut leireille jossa sinut pakkorokotetaan.

Vaikka et uskoisikaan että näin tulee tapahtumaan, niin lainsäädäntöä ajetaan jo parhaillaan tähän suuntaan, että näin voidaan tehdä jos vallanpäättäjiä niin huvittaa tehdä.

Joten kun päättäjiämme ei kiinnosta näköjään Suomen etu tai suomalaisten hyvinvointi, vaan kaikki tehdään niin kuin eliitti haluaa Suomen ulkopuolella, niin tavalliselle ihmiselle jää aika vähän valtaa siihen miten hän voi vaikuttaa asioihin.

Mutta hän voi vaikuttaa asioihin, jos ei isolla kädellä niin hän voi päättää onko hän osa tuota hullunmyllyä vai ei.

Ei ole pakko äänestää.

Ei ole pakko kuulua mihinkään puolueeseen.

Ei ole pakko tehdä töitä.

Voi käyttää mieluummin käteistä kuin digivaluuttaa, jota on helpompi seurata sekä valvoa ja käteistä ei ole.

Voi käyttää järkeään ja olla ottamatta kokeellista rokotetta.

Ja voi erota armeijasta tai olla menemättä armeijaan jos kokee, että näin tekemällä asiat menevät huonompaan suuntaan.

Ja tästä vallanpitäjät eivät pidä niin Suomessa kuin maailmanlaajuisestikaan, että ihmiset ajattelevat,

puhuvat sekä toimivat sen perusteella mikä itselle on oikein ja mikä väärin.

He haluaisivat että ihmiset ulkoistaisivat oman elämänsä kulun heille.

Joka tapauksessa että Suomi pelastuisi, niin meidän on yhä enemmän arjessa alettava ajattelemaan mikä palvelee Suomea ja suomalaisia.

Se tarkoittaa kulutuspäätösten tekemistä ja myöskin olemaan osallistumatta globalistien suunnitelmiin.

Eliitti haluaa orjuutta meidät ja muunkin maailman ja he haluaisivat että me otamme ilolla heidän orjuutussuunnitelmansa vastaan ja kiittäisimme heitä vielä siitä.

Tässä tapauksessa he haluaisivat että suomalaiset lähtisivät iloisin mielin sotimaan Venäjää vastaan vaikkei se olisikaan meille uhka.

Miksi eliitti haluaa sitten meidät sotaan Venäjää vastaan?

Miksi Ukrainaan ei haluta rauhaa lännessä vaikka ukrainalaiset ja venäläiset olivat jo aikoja sitten valmiita rauhanneuvotteluihin?

Nyt tulee ilkeä lause: kyse on rahasta.

Sota tekee hyvää taloudelle ja erityisesti sota joka ei kosketa sitä maata joka tekee ja myy aseita, niin sen taloudelle se tekee todella hyvää.

Ukrainaan viedään paljon aseita ja se pitää suuret aseeteollisuusyritykset huippuvoitoissa.

Myöskin sodan kautta Ukraina on tuhottu maantasalle ja se pitää rakentaa nollasta uudestaan.

Black Rockilla on jo suunnitelma Ukrainan uudelleen rakentamiseksi.

Ja tulee tapahtumaan ihan sama kuin Irakissa aikoinaan, että suuret amerikkalaiset yritykset tulevat hyötymään tästä jälleen rakennuksesta isolla kädellä.

Aikoinaan Irakilaiset eivät hyötäneet siitä että se maa tuhottiin ja rakennettiin uudestaan, mutta amerikkalaiset suuryritykset hyötyivät.

Ja todennäköisesti ne tulevat hyötymään myöskin Ukrainan jälleenrakentamisesta.

Joten ymmärrän sen jos kovin moni ei halua lähteä sotaan, jota ei tarvitse käydä vain sen takia että amerikkalaiset suuryritykset hyötyisivät siitä.

Viikinkiaikaiset johtajamme olisivat naureskelleet sille idealle, että oman maan puolustus annetaan oman maan ulkopuolelle.

## 12 - Luku: Mitä voimme tehdä?

Voit olla ihan varma, että kun heräät ja alat toimimaan yhteisen hyvän ja Suomen hyväksi, niin sinut leimataan natsiksi tai rasistiksi välittömästi.

Meilläkin esimerkiksi Yle valehtelee muiden "valtamedian" toimijoiden ohella, että esimerkiksi Isossa - Brianniassa tapahtuneet mellakat olisivat johtuneet äärioikeistosta.

Eivät johtuneet, eivätkä johdu.

Tavalliset ihmiset siellä osoittivat mieltään, kun heidän omat lapsensa eivät ole enää turvassa kaduilla.

Jos järjestelmä ei pysty antamaan ihmisille turvallista elämää, niin tämä on se reaktio: ihmiset ovat saaneet tarpeekseen ja näyttävät sen.

Ihmiset ympäri maailmaa, ei vain Britanniassa ovat kyllästyneet tästä eliitin pelleilystä, joka tässä tapauksessa massamaahanmuuton seurauksena vaarantaa heidän lapsensa.

Ja kun ihmiset eivät olekaan aloillaan ja vaikkapa purnaa netissä siitä, että mies lyö naista Olympialaisissa, niin korruptoitunut järjestelmä menee paniikkiin.

Myöskin meidän media meni paniikkiin ja niin kuin aina käy myöskin Suomessa, että kun tavallinen ihminen alkaa puolustaa oikeuksiaan, niin hän onkin äärioikeistolainen.

Videoiden perusteella poliisi kuitenkin näytti käyttävän voimatoimia vanhuksiin ja naisiin.

Että ihan tavallisilta ihmisiltä nuo näyttävät.

Joten voi kysyä että kenen puolella se poliisi on?

Vähän näyttää että ei ainakaan tavallisten kansalaisten.

Ja voi myöskin kysyä, että kun ne puukotukset tapahtuivat joista tämä kaikki sai alkunsa, niin missä se poliisi silloin luurasi?

Nämä mellakat johtuvat siitä, että meillä maailmassa ylipäätään on täysin korruptoitunut järjestelmä, joka ajaa vain rikkaiden etua muiden kustannuksella.

Ja ihmiset ovat saaneet siitä tarpeekseen.

Sen sijaan että pysähdyttäisiin ja mietittäisiin että miten asiat voidaan rakenteellisesti korjata, niin mieluummin vain mustamaalataan äärioikeistolaiseksi niitä jotka ovat kyllästyneet siihen että kaikki hyvät arvot on heitetty romukoppaan, joiden eteen useampi aikaisempi sukupolvi taisteli ja teki töitä.

Eikä Suomi ole tässä poikkeus.

Meillä on myöskin heikot ja korruptoituneet johtajat, jotka ovat myyneet maamme ja arvomme pikkuhiluista ulkoimaille.

Kuten Carunan ja sitten ihmettelemme miksi sähkönhinta on noin korkea.

Ja jossain kohti meidänkin suurelle massalle alkaa riittää se riisto jonka EU ja WEF meille aiheuttaa.

Ja sitten kun ihmiset saavat tarpeekseen ja menevät isommassa lössissä eduskuntatalon luokse, niin kyseessä on tietenkin äärioikeiston liikehdintä jota Putin tukee.

En usko että mekään tulemme selviämään ilman mellakoita.

Toivottavasti ne olisivat rauhanomaisia traktorimarsseja, jotka toimivat Saksassa ja Brysselissä erinomaisen hyvin.

Pelkään pahoin vain että heikot johtajamme vetävät kunnolla överisti yli ja silloin lasit helisevät Helsingissä.

Toki toivon olevani väärässä.

Mutta jos niin käy, niin se ei ole mellakoitsijoiden vika,

vaan poliitikkojemme jotka ovat huonoilla päätöksillään ajaneet kansan kaduille.

Eli tästä pääsemme äänestämiseen, kannattaako se siis enää kun mikään ei muutu vaikka poliitikot hallituksessa sinällään vaihtuvatkin?

Äänestäminen ottaa vallan ja vastuun vaikuttaa sinulta jollekin toiselle.

Ulkoistat käytännössä oman vaikutusvaltasi vaikuttaa asioihin itse.

Lisäksi mitä enemmän tätä vaikutusvaltaasi menee itseltäsi pois oman elämäsi päätötesi suhteen, niin silloin joku muu tulee päättämään puolestasi.

Ja mitä enemmän tässä kansakunnassa on ihmisiä jotka antavat tuota valtaa oman elämänsä suhteen jollekin muulle, niin sitä keskittyneempää vallasta tulee.

Mitä keskittyneempää valta on, niin sitä korruptoituneemmaksi se menee ja sitä enemmän he sitä valtaa haluavat.

Ja historia ja jo ihan alle 5 - vuoden lähihistoria osoittaa, että lopulta se muuttuu mielivallaksi.

Käytännössä se tarkoittaa, että kohta ollaan siinä pisteessä, että sinulta ei edes kysytä mitä sinä haluat oman elämäsi suhteen.

Vaan sinulle sanellaan miten tulee elää ja mitä tulee tehdä.

Lähin esimerkki tulee koronakusetuksesta, ei ole ollut mitään tappavaa pandemiaa ennen koronarokotuksia, joka olisi nostanut Suomen kokonaiskuolleisuutta.

Oikein mielivaltaisemmaksi Suomen päättäjien touhut eivät siitä voi mennä.

Jos koet että et kokenut sitä, niin älä pelkää he tulevat yrittämään uudestaan.

Ja voit olla varma että jos lääkeyritysten omistaman WHO:n pandemiasopimus menee läpi, niin sinä et saa enää päättää sitä, että otatko kokeellista rokotetta flunssaa vastaan vai et.

Sinut pakkorokotetaan ja sitten vedotaan siihen, että sinä oikeasti halusit sitä kun sinä äänestit jotain ääliötä joka otti rahaa lääkeyhtiöiltä ja mahdollisesti tämän mielivallan

Ja valtaosa ihmisistä ei tajua tätä.

Osa ei edes piittaa.

Steve Jobs puhui aikanaan A ja B luokan työntekijöistä.

Hän tarkoitti sitä, että A luokan ihmiset ovat luovia ja he ottavat riskejä.

He haluavat saavuttaa jotain ja ovat sen vuoksi valmiita ponnistelemaan asioiden eteen ja ottamaan riskiä sekä vastuuta valinnoistaan.

B - luokan ihmiset eivät.

He tyytyvät vain perussuorittamiseen, siihen että joku päättää heidän puolestaan ja että se palkkashekki tulee

ajoissa joka takaa perustoimeentulon.

Valtaosa Suomen kansasta on tätä B - kastia.

He tyytyvät siihen mitä saavat ja toivovat, että joku muu kuin hän itse tekisi ne vaikeat päätökset.

Jopa heidän oman elämänsä suhteen.

Tämä on sitten johtanut siihen, että tällaisia ihmisiä on helppo riistää.

Heidän omat vapautensa ovat koko ajan vähenemässä ja korruptoituneet poliitikot pitävät koko ajan huolta, että juuri heiltä viedään eniten.

Heiltä viedään oikeudet ja rahat kun he eivät pistä vastaan ja alistuvat sekä sopeutuvat kaikkeen mikä heidän eteen heitetään.

Kokonaiskuolleisuus ja syöpä kasvaa kun ihmiset käytännössä lähes pakotettiin ottamaan kokeellista rokotetta flunssan kaltaiseen tautiin: miksi kukaan ei ole vihainen?

Kokeellinen koronarokote on tuhonnut syntyvyyden Suomessa ja Suomen kansa on vaarassa kadota: miksi kukaan ei ole vihainen?

Putinia syytettiin siitä, että ruoka ja sähkönhintat nousivat.

Sähköyhtiöt itsessään eivät haluneet tulla asiakkaitaan vastaan vaan ovat itse nostaneet sitä hintaa: miksi kukaan ei ole vihainen?

Ruoka on kallista koska vähittäistavarakauppa Suomessa

on euroopan keskittynyttä eli kartelli johtaa Suomen vähittäiskauppaa: miksi kukaan ei ole vihainen?

Venäjää pitäisi pelätä vaikka Venäjä on sanonut että Suomi ei ole heille uhka, Nato on.

Tämän paniikinluomisen takia raja on kiinni ja Venäjän kanssa ei saa tehdä kauppaa.

Sen seurauksena noin 100 000 työpaikkaa on mennyt ja itäisestä Suomesta tulee jatkuvalla syötöllä konkurssi - ilmoituksia: miksi kukaan ei ole vihainen?

Hallitus leikkasi työntekijöiltä ja heikommassa asemassa olevilta sekä korotti veroja: miksi kukaan ei ole vihainen?

Yritystuet voittoa tuottaville yrityksille sen sijaan jatkoivat kasvuaan: miksi kukaan ei ole vihainen?

Lisäksi ulkomaille sekä Ukrainan sodan pitkittämiseen kyllä hallitus pystyi kevyesti antamaan rahaa miljardimitalla: miksi kukaan ei ole vihainen?

Listaa voisi jatkaa loputtomiin, eikä kukaan ole vihainen.

Kysymys kuuluu, että kun vuodesta toiseen päättäjät käytännössä perseraiskaavat Suomea, suomalaisuutta ja suomalaisia, niin miksi tämä kansakunta vuodesta toiseen sietää moista?

Euroopassa ei enää siedetä, katso vaikka noita traktorimarsseja, jotka ovat saaneet euroopan sekaisin.

Suomessa kansakunta sietää näköjään lähes loputtomiin poliitikkojen mielivaltaisia ja eriarvoisuutta luovia päätöksiä.

Miksi?

Siksi että tässä kansakunnassa ei ole niitä Steve Jobsin kaipaamia A - luokan ihmisiä vaan valtaosa on alistuvaa suorittajaporukkaa, joka mieluummin tottelee auktoriteetteja kuin päättää itse oman elämänsä suhteen.

Sen takia Suomi elää pahinta alennustilaansa koskaan oman historiansa aikana.

Viime eduskuntavaaleissa annoin mahdollisuuden Vapauden Liitolle.

Se ei kantanut.

Ei vain ollut tarpeeksi ihmisiä jotka olisivat halunneet muutosta.

Ja valitettavasti vain niin Vapauden Liitto ei tule pääsemään siihen asemaan jossa AfD on Saksassa tai minkä Persut tekivät Suomessa yli 10 - vuotta sitten.

Silti kuitenkin pitäisi äänestää.

Yleensä vedotaan siihen, että ihmisiä vaihtamalla muutos tulee.

Ja olen vakuuttunut siitä, että nytkin seuraavissa vaaleissa on hyviä ehdokkaita, jotka ihan vilpittömästi uskovat siihen että he pystyvät vaikuttamaan ja ajamaan asioita jotka ovat Suomen eduksi.

No, ensinnäkään he eivät pysty.

Vika on enemmän järjestelmässä kuin siinä olevissa ihmisissä.

Sen takia attentaatit tai väkivaltainen poliittinen

toiminta ei koskaan johda pitkäkestoiseen muutokseen, koska se kohdistuu aina johonkin vallanpitäjään joka voidaan korvata uudella, eikä järjestelmään joka luo korruptiota ja eriarvoisuutta.

Järjestelmä on itsessään korruptoitunut.

Ja jos se ei olisi niin sellaista ammattikuntaa kun lobbarit ei tarvittaisi.

Eli jos jollekin maksetaan siitä, että hän ajaa yrityksen etua poliitikkojen suuntaan, niin miten se eroaa siitä että poliitikko ottaisi suoraa rahaa yrityksiltä ja tekee siten kuin häntä käsketään?

Se on korruptiota.

Sanna Marin on loistava esimerkki siitä mistä minä puhun. Kun Sanna tuli politiikkaan mukaan, niin ihan vilpittömästi uskon että hän uskoi muutokseen ja hän uskoi omalla toiminnallaan niitä ajavansa.

Hän oli hyvä tyttö.

Silloin Sanna oli myöskin sitä mieltä, että rokotteet eivät ole hyvästä.

Lisäksi hän kritisoi blokissaan lääketeollisuutta hyvinkin voimakkein sanoin.

Sitten Sanna sai valtaa ja mitä tapahtui?

Sanna yritti pakottaa koko kansakunnan ottamaan kokeellista koronarokotetta.

Ja sen takia syntyvyys romahti ja kokonaiskuolleisuus on kasvussa.

Länsiraja avattiin holtittomasti ja sen seurauksena Suomessa on menossa väestönvaihto, jossa oma väki korvataan muualta tulevalta porukalta, joka tyytyy pienempään palkkaan kuin Suomalaiset keskimäärin.

Väkivaltaiset rikollisjengit tulivat katukuvaan.

Naisia ja lapsia raiskataan Suomessa ennätysmäärät. Suomi velkaannutettiin ja valtaosa rahasta annettiin ulkomaille.

Suoraan EU:lle meni 4,5 miljardia.

Kaikki suhteet Venäjään katkaistiin ja vuosikymmeniä kestänyt rauhallinen rinnakkaiselo Suomen ja Venäjän kanssa päättyi.

Suomi muutettiin eturintaman maaksi Venäjää vastaan Yhdysvaltain ja Naton etujen takia ( lue aseteollisuuden ) ja Venäjä vastasi siihen.

Ei ole pitkä matka siihen, että Nato ei käykkään enää sotaa Venäjää vastaan viimeiseen ukrainalaiseen vaan viimeiseen suomalaiseen.

Sanna sitten rikkoi vielä muutamia perustuslain pykälää ja kun aikaa menee ja päätöksiä tulee, niin todennäköisesti ihmisoikeuksiakin tuli rikottua aika isolla kädellä.

Onko Sanna sinusta enää hyvä tyttö tai kelvollinen nainen?

Vai pelkkää kuraa?

Mitä Sanna sai näistä päivänselvistä epäisänmaallisista toimistaan?

Hänet palkittiin kovapalkkaisella konsulttiviralla ulkomailta ja kaupanpäälle sitten tuli muutama yhteiskuva julkkisten kanssa, joita on kiva laitella Ingstaramiin.

Sanna on todennäköisesti halvimmalla myynyt itsensä suhteessa siihen tuhoon jonka hän sai aikaan.

Esimerkiksi samaa tuhoa aikaan saavat afrikan diktaattorit ovat ottaneet rahaa miljardimitalla.

Sanna myi meidät muutamalla sadalla tuhannella eurolla ja parilla Ingstaan laitetulla julkkiskuvalla.

Sanna Marin siis minusta korruptoitui kun sai valtaa ja hän myi kansakunnan ja oman sielunsa pikkurahasta.

Ja näin käy kaikille jotka menevät politiikkaan.

Kaikki siihen osallistuvat tulevat menettämään oman sielunsa.

Koska järjestelmä on täysin korruptoitunut sekä läpimätä ja se muuttaa kaikki siihen osallistuvat läpimädiksi.

Sinä et voi vaikuttaa siihen, mutta se vaikuttaa sinuun.

Että ne hyvätkin ihmiset jotka uskovat voivansa vaikuttaa eduskunnassa, niin tulevat huomaamaan sen, että korruptoitunut järjestelmä ei halua muutosta ja se ei halua muuttua.

Mutta sillä on sen verran pelimerkkejä, että se muuttaa sinut.

Ja mitä kauemmin ihminen on politiikassa mukana, niin sitä varmemmin hänestä tulee uusi Sanna Marin.

Suomessa on näet muitakin ihmisiä kuin A ja B kastia.

Sitten on vielä C ja D, jotka ovat käymisastian pohjasakkaa.

Tämä liittyy myöskin oleelliselta osin äänestämiseen.

Tämä C ja D porukka on tällä hetkellä vallassa.

Ja tämä porukka on ehdolla melkein vaaleissa kuin vaaleissa.

Suomeksi sanottuna, niin A luokan ihmiset eivät johda meitä vaikka menestyvät hyvin.

Vaan C ja D luokka päättää sekä A ja B luokan ihmisten puolesta mihin suuntaan Suomi menee.

Joten kun valtaosa ihmisistä on aivopesty tukemaan nykyistä järjestelmää, joka ei ole hyväksi niin yksilölle kuin tälle kansakunnallekaan, niin ainoa vaihtoehto on olla ruokkimatta sitä.

Minä en todellakaan aio totella itseäni selkesti heikompien ihmisten päätöksiä.

Olen tottunut siihen, että vahvin johtaa niin kuin viikinkiajan Suomessa.

Ja vaikka vajaalla pakalla toimiva C ja D luokan ihminen saisi auktoriteettiaseman, niin siitä huolimatta hän on vajaalla pakalla pelaava C ja D tason ihminen, eikä A -

luokan johtaja.

Sellaiseen taisteluun en lähde jossa johtajana olisi selkeästi minua henkisesti heikompi johtaja.

Kuten vaikkapa Petteri Orpo.

Muitakin tapoja vaikuttaa on.

Jos äänestät vaaleissa, niin äänestät Suomen etuja vastaan ja ajat totalitäärisen yhteiskunnan syntymistä.

Äänestämättä jättäminen ei ole siis nukkumista vaan aktiivista toimintaa Suomen pelastamiseksi.

Olen siis yhä tätä mieltä: vain epäisänmaallinen idiootti äänestää tulevissa vaaleissa.

Älä sinä tee niin vaan ole parasta A - ryhmää.

Miten siis vaikutetaan jos päättäjiin ei voi luottaa?

Mielipidekirjoitukset ja blogit tai vlogit voivat olla hyvä juttu, mutta yksilö voi myös omalla toimillaan vaikuttaa ympäröivään maailmaan.

Palataan alkuun, niin kun alat tekemään jotain, niin natsiksi huutelevat.

Ja sen jälkeen sinua huudellaan rasistiksi kun alat ottamaan mielipiteilläsi kantaa.

Joten mennään hetkeksi siihen mitä se rasismi on ennen kuin puhutaan siitä miten oikeasti voi vaikuttaa

ympäröivään maailmaan.

Miksi kuvittelemme, että erilaisuus olisi uhka meille?

Rasismista puhutaa paljon: siihen on helppo tarttua äkkipikaisen tunnekuohun takia.

Ja sen vallassa kirjoittaa vaikkapa nettiin jotain sellaista kärkeästä, joka saa toiset vastaavassa tilassa vastaamaan siihen ja toivomaan, että pääsisi nostamaan omaa egoa toisen kirjoituksen avulla.

Kyse on puhtaasti valtapelistä ja myös harhauttamisesta.

Maailmankaikkeus on rajatonta ja yksilölle sinällään mikä tahansa on mahdollista ja jos ei ole, niin se johtuu siitä, että yksilö luo itse itselleen nuo rajoitukset, jotka estävät lähes mahdottomien asioiden toteuttamisen.

Ja eliitti ja valtarakenteet tietävät tämän: he tietävät mikä valta ajatuksilla on yksilölle ja he eivät halua antaa yksilöille valtaa, vaan pitää heidät ruodussa ja orjuudessa, koska se palvelee valtarakenteen olemassaoloa.

Sekä eliitin vaurautta ja valtaa, sekä heidän ylemmydentuntoaan.

Koska se mitä eliitti ei kestä kuulla on se, että he eivät

ole niin viisaita kuin väittävät olevansa: se valta ja vauraus joka heillä on perustuu vuosisatojen aikana rakennettuun järjestelmälliseen koneistoon, jota me kutsumme yhteiskunnaksi.

Heidän voimansa perustuu siihen, että se koneisto jonka yläpäässä he ovat on niin iso, että tietenkin se kaataa pienen yksilön, kadun miehen, jos se käy voimalla sen kimppuun.

Eliitin jäsen itsessään ei ole niin taitava ja viisas kuin hän kuvittelee.

Pelialusta jolla hän on, on vain tehty hänen edukseen.

Ihan sama kuin pelaisit shakkia tietokonetta vastaan ja jos et tykkää siirrosta jonka teit, niin senkun perut äskeisen siirtosi ja teet uuden.

Rasismi liittyy tähän peliin ja pelialustaan: me olemme kollektiivisesti yhtä ja meillä on yksi yhteinen mieli.

Ja me olemme vuorovaikutuksessa toistemme kanssa: näimme sitä tai emme tai ymmärsimme sitä tai emme.

Jos me kollektiivisesti lähtisimme tekemään asioita yhdessä ja unohtaisimme rodun, vammat, sukupuolen ja muut rajoittavat uskomukset, niin me voisimme luoda aivan uudenlaisen yhteiskunnan joka toimisi ihan erilailla

kuin tämä nykyinen.

Ja tämä ajattelutapa taas ei eliitille ja valtakoneistolle sovi, vaan he haluavat rakentaa koko ajan kitkaa ja erimielisyyttä ihmisten välille.

Rasismi on yksilölle huono asia, koska se sitoo energiaa turhaan.

Ulkomaalaiset tai pakolaiset eivät vie meidän naisia tai työpaikkojamme, vaan jos yksilö päättää lopettaa työttömyyden ja perustaa vaikkapa yrityksen ja se menestyy, niin sitten niitä naisia kyllä lappaa joka tuutista sisään.

Rasismi, kuten äänestäminen ja myös koko rahajärjestelmä on luotu siksi, että ihmiset värähtelisivät matalemmilla energia-aalloilla.

Ja kaikkia noita asioita yhdistää se, että ne eivät ole totta.

Jos seuraat luontoa, niin eläimet eivät äänestä eikä luonnossa esiinny rahaa.

Jotena tällöin kyse on uskomusjärjestelmästä, johon myös rasismi kuuluu.

Meille on kerrottu miten asiat ovat ja sitten meidän

pitäisi uskoa ja käyttäytyä niin kuin meille on sanottu.

Kyseenalaistamatta sitä, että kuka sen sanoo ja mitkä hänen motiivinsa ovat.

Otappa huviksesi selvää ketkä ovat maailmansuurimpia oppikirjojen tekijöitä, kuka heidät omistaa ja kuka näitä firmoja rahoittaa.

Ja vedä siitä omat johtopäätöksesi.

Rasisimi tai se, että sinun ulkopuolelta tulee uhka joka aiheuttaa sinulle pahaa on suunniteltu suurissa ajatushautomoissa pitämään ihmisten värähtelytaso alhaalla.

Ja tätä kautta eliitti pystyy nostamaan kuristusotetaan suuresta massasta.

Rasismi aiheuttaa väkivaltaa ja kun väkivaltaa yhteiskunnassa esiintyy, niin kappas meillähän on poliisi ja vartijoita annetaan heille enemmän valtaa ja kalustoa, eikä ole sitten sanottu, että kun noita "oikeuksia" lisätään niin ettei niitä sitten käytettäisi yksilöä ja tätä massaa vastaan.

Kannattaa myös muistaa natsit ja heidän aikaansaama kansallistunne.

Kaikki Saksan kansan vaikeudet laitettiin juutalaisten syyksi ja sen jälkeen eurooppaan tuli ennen näkemätöntä tuhoa.

Ja miksi?

Natsien perussyö oli ihan sama kuin eliitin perussyö ja kyse on egyptin papistosta, sieltä kaikki tämä lähtee.

Pieni osa ihmisiä haluaa olla muiden yläpuolella ja päättää heidän elämästään ja kuolemastaan.

Tämä pieni piiri haluaa olla papisto jolla olisi sellaista tietoa mitä muilla ihmisillä ei ole.

Ja sen takia he olisivat oikeutettuja tekemään ja toimimaan erilailla ja muiden kustannuksella.

Tässä ei ole mitään uutta eikä mitään sellaista mitä ihmiset eivät jo nyt tietäisi.

Kyse on nyt siitä, että se valta pitää ottaa eliitiltä pois ja jokaisen yksilön pitää aloittaa tämä työ omassa elämässään.

Ei voida odottaa, että ihmiset heräisivät massana isosti yhtä aikaa, vaan se herääminen täytyy aloittaa itse.

Ja sen jälkeen uskoa siihen, että muut seuraavat perässä.

Rasismi on siis eliitin luoma uskomusjärjestelmä yksilölle, että tämän ulkopuolelta tulee ulkopuolinen uhka, joka vaarantaa yksilön onnen.

Se ei ole totta ja siihen ei kannata uskoa.

Joten kun alat toimimaan saat natsin ja rasistin leiman: älä välitä siitä, et ole natsi ja rasisti vain sen takia, että joku joka ei ole kanssasi samaa mieltä sanoo niin.

Muista tämän lisäksi, että korruptoituneeseen järjestelmään et voi luottaa.

Miten sitten edetä ihan konkerettisesti?

Ihminen ja kuntalainen saa olla aktiivinen ja tämän luvun lopuksi ajattelin ottaa tällaisen rakentavamman näkökannan.

Ja antaa konkreettisen työkalun kuntatasolla, jolla vaikutetaan ja jolla itse olen saanut hyvinkin suuria asioita aikaan.

Haluan myös muistuttaa siitä, että ihmisillä ja yksilöllä on ihan oikeasti oikeaa voimaa vaikuttaa ympärillään olevaan maailmaan.

Olen edelleen voimakkaasti sitä mieltä, että järjestelmän

nykyinen tukeminen esimerkiksi äänestämällä ei muuta mitään.

Viallisesti toimivaa äänestysjärjestelmää pitäisi ensin muuttaa siihen suuntaan, että eniten ääniä saanut ehdokas oikeasti pääsisi eduskuntaan tai kunnanvaltuustoon.

Nythän näin ei ole vaan äänistysjärjestelmä suosii suuria puolueita.

Minusta kannattaa lähteä siitä että sitä omaa voimaa ei kannata ulkoistaa poliitikoille tai virkamiehille vaan käyttää sitä itse.

Kansalaisaktivismi on tästä hyvä esimerkki, että omaaloitteisesti alkaa toimimaan niiden asioiden hyväksi jotka itsestä tuntuvat tärkeiltä.

Kansalaisaktivismilla on monia muotoja ja minusta Convoy Finland oli ihan hyvä ja toimiva muistutus vallanpitäjille, että ihmiset pystyvät kokoontumaan hyvinkin nopeasti yhteen jos heidän olemassaoloon uhataan.

Itse olen innostunut hyvinkin paljon kuntalaisaloitteista.

Oma uskomukseni on se, että kuntalaisaloitteet saavat paljon enemmän aikaan kunnissa kuin valtuustoaloitteet.

Ainakin Kotkassa näyttää käyneen juurikin näin.

Kotkassa kuntalaisaloitteet käytännössä pelastivat historiallisen Kyminlinnan: ensin kuntalaisaloitteet ja mielipiteet saivat päättäjien huomion.

Ja sitten päättäjät, etunenässä Kotkan kaupunginjohtaja, Esa Sirviön johdolla neuvottelivat Kyminlinnan Senaatti - Kiiniteistöiltä Kotkan kaupungin hallintaan.

Oma uskomukseni on se, että kuntalaisaloitteet kuitenkin potkaisivat pelin käyntiin, joka pelasti Kyminlinnan.

Valtuustoaloitteiden rasite on niiden poliittisuus.

Ja hyvätkin ideat torpataan jos ne tulevat väärästä päästä pöytää.

Kuntalaisaloitteessa pelkkä idea matkaa jo hyvän matkaa ja sitä katsotaan ideana ilman poliittisia silmälaseja.

Yleensä se myös menee jollekin kunnan yksikölle suoraan ja silloin sitä katselee virkamies.

Joskus virkamiehet jopa ymmärtävät sen, että kuntalaiset saattavat oikeasti tietääkin jotain kunnan asiasta.

Joskus voi jopa käydä sellainen ihme että kunnan virkamiehet saattavat suhtautua ideaan jopa myötämielisesti.

Myöskin nopeus on kuntalaisaloitteiden etu verrattuna valtuustoaloitteisiin.

Ihan karkeasti, niin kuntalaisaloitteisiin vastataan noin vuoden sisällä, kun Kotkassa valtuustoaloitteiden käsittelyn keskiaika on noin 8 vuotta.

Kuntalaisaloite ei ole mielipide vaan se on kehitysidea.

Kuntalaisaloite voi tuoda kunnalle säästöjä, tehostaa sen toimintaa tai se jopa voi antaa kunnalle uuden idean, joka muuttuu voimavaraksi.

Ja tätä kautta se voi tuoda kunnalle tulovirtoja.

Kuntalaisaloite ei siis välttämättä ole kunnalle kuluerä ja tätä on hyvä ihan säännöllisesti muistuttaa.

Joten kuntalaisaloitteisiin kannattaisi suhtautua vakavasti, koska se on aito ja oikea kuntalaisen ääni.

Kuntalaisaloite sitoo kuntalaisen kuntaansa ja aktiivinen kuntalainen näet halua olla aktiivinen osa kuntaansa.

Hän ei vain halua että hänelle sanellaan asioita tai häntä

käytetään hyväksi jonkun paikallispolitiikon oman kunnianhimon takia.

Kuntalaisaloite on siis vuoropuhelua kunnan ja kuntalaisen välillä.

Tai siis sen pitäisi olla ja se on vähän kunnasta ja sen päättäjistä kiinni onko kuntalaisaloite yhdistävä vai hajoittava tekijä.

Jos kuntapäätäjät suhtautuvat kuntalaisaloitteisiin vihamielisesti, niin on sitten ihan turha luulla, että kuntalaisetkaan antavat kunnan päättäjille kovin mairittelevia arvosanoja.

Mitä enemmän kuntalaisaloitteita tehdään, niin sitä enemmän kunnan päättäjien on suhtauduttava niihin vakavasti.

Tätä kautta tavallisten kuntalaisten valta alkaa pienin askelin näkyä niissä kunnissa, jotka suhtautuvat kuntalasioitteisiin vakavasti.

Lisäksi myöskin korruption määrä vähenee.

Mitä enemmän kuntalaisten ääni kuuluu, niin sitä vaikeampaa hyväveli - järjestelmän on kupata kunnissa.

Jos kunnat suhtautuvat ylimielisesti kuntalaisten näkemyksiin ja kuntalaisiin, niin yleensä kuntalaiset ja alueen yritykset nostavat kytäkintä ja kunta kuihtuu.

Joten minusta jokaisen kuntalaisen pyhä velvollisuus on vaikuttaa omaan kotikuntaansa niin hyvin kuin pystyy.

Ei välttämättä äänestämällä vaan tekemällä kuntalaislaoitteen siitä asiasta jonka kokee tärkeäksi.

Kuntalaisaktivismiin aika on nyt.

## 13 - Luku: Miten kehitämme kulttuuriamme?

Elämme suurten mullistusten aikaa, niin Suomessa kuin maailmanlaajuisestikin.

Netflix oli ostamassa Warnerin viihdeyksikköä yli 80 miljardilla eurolla.

Paramount tuli väliin ja teki kilpailevan tarjouksen, joka voitti ja niin elokuvien sekä tv - sarjojen tuotannossa keskittyminen jatkuu.

Eikä tämä ole hyvä asia.

Kulttuuri menee suoraroistopalveluihin perinteisen jakelun, kuten elokuvateatterin sijasta.

Suoraroistopalvelut eivät muutenkaan ole kulttuurin ylimpiä ystäviä, koska he eivät halua maksaa tekijöille mitään.

Minusta näiden suoraroistopalvelujen toiminta vaarantaa kulttuurin, joka maassa.

Näin isoja fuusioita ei tulisi laskea läpi, ei tätä: ei Paramountin ja Skydancen, eikä Disneyn ja Foxin.

Kilpailu vähenee, tarjonta supistuu ja tekijät eivät saa

mitään.

Ja tämä myös liittyy meihin ja Suomeen.

Suoraroistopalvelut vaarantavat myöskin suomalaisen kulttuurin.

Esimerkiksi ennen elokuva tehtiin, sitten se vietiin elokuvateatteriin, sitten meni puoli vuotta ja sen sai vuokrata vuokraamosta.

Ja sitten vuoden tai kahden päästä se nähtiin televisiosta.

Videovuokraamomarkkinat on käytännössä nollattu, eikä tämän päivän maailmassa kukaan enää odota elokuvaa tulevaksi televisiosta.

Nuoremmille pitää kädestä pitäen selittää mikä se televisio ylipäätään on.

Ja nykyisin suoraroistopalvelut tuottavat hyvin paljon itse elokuvia, sekä etenkin tv - sarjoja.

Ja he eivät edes halua niille välttämättä elokuvateatterilevitystä.

Etenkin Netflix on tunnettu tästä.

Ja tämä vaarantaa kulttuurin, joka maassa.

Elokuvat muuttuvat sisältötavaraksi puhelimiin ja niistä tulee bulkkitavaraa.

Ei enää ilmiöitä kuten Star Warsit tai meillä Uuno Turhapurot olivat.

Joita oikein odotettiin elokuvaan saapuviksi ja sitten niitä joutui jonottamaan.

Nämä loivat ilmiöitä, joita ei enää tässä ajassa näytä olevan.

Lisäksi elokuvien monimuotoisuus tulee katoamaan suoraroistopalvelujen vallan myötä.

Aletaan vain tehdä elokuvia varman päälle, kuten supersankarielokuvia.

Ja kokeelliset tai kantaanottavat elokuvat tulevat katoamaan.

Joskus Suomessa on tehty elokuvia yksilöistä jotka ovat joutuneet oikeusmurhan kohteiksi, kuten aikoinaan Eila elokuvassa.

Nyt vähän pelottaa että Suomenkin elokuvissa tehdään pelkkää Cancel-paskaa.

Ei enää etsitä mielenkiintoisia ja jopa kantaaottavia aiheita, vaan otetaan taskulaskin käteen ja katsotaan missä teinit juoksevat.

Ja sitten yritetään tehdä tuote, joka toisi teinejä elokuvateatteriin.

Ja joskus se onnistuu ja joskus ei.

Elokuviin pitäisi olla ilmiöitä ja elämyksiä, joiden tekemistä seurataan ja joita odotetaan teattereihin saapuviksi.

Sitten kaverin, tyttöystävän tai perheen kanssa elokuva mennään katsomaan.

Leffalippu on noin 15 euroa ja neljän hengen perheelle se tekee 60 euroa / leffakokemus.

Kun suoraroistopalveut omistavat studiot, niin kuka maksaa yhdestä elokuvakokemuksesta perheen kanssa 60 euroa, kun 10 - 20 euron kuukausimaksulla voit pitää leffaillan perheen kanssa joka päivä kotisohvalla?

Samoilla elokuvilla noin 2 - 4 viikon viiveellä teatteriensi-illasta.

Lisäksi elokuvateatterit ja etenkin Finnkino Suomessa

ovat itse sössineet sen, että yhä harvempi käy enää elokuvissa korottamalla koko ajan lipunhintoja.

Ja vielä harvempi pitää elokuvia elämää suurempina kokemuksina, jotka pitää ensin teatterissa kokea.

Finnkino on päässyt hallitsevaan asemaan elokuvien teatterijakelussa Suomessa.

Ja se on yksi syy miksi tarjonta supistuu ja lipunhinnat nousevat.

Kun olen puhunut että ruokakaupassa on kartelli Suomessa, niin kuin onkin, niin olen vähän huomannut että näitä kartelleja ja monopoleja on Suomessa vähän joka paikassa.

Varsinkin kun osaa katsoa ja niitä on muuallakin kuin pullossa.

Että mitä kilpailuviranomaisemme oikeesti tekevät kun ovat esimerkiksi sallineet Finnkinon nousta näin hallitsevaan asemaan teatterijakelussa ainakin isoissa kaupungeissa?

Varmaankaan korruptiolla ja hyväveliverkostoilla ei ole tämän asian kanssa yhtään mitään tekemistä?

Mitä jos tästäkin vaan syytetään Venäjää tai Putinia niin

kuin tässä maassa nykyään on tapana vähän kaikessa?

Ja tietenkään tätä asemaa ei ole saavutettu orgaanisella kasvulla, vaan kilpailijat on ostettu pois tieltä.

Finnkino on myöskin sähläillyt aika paljon ja viimeksi lipunmyynnin kanssa.

Eikä sen maine asiakaspalvelussa ole paras mahdollinen.

Finnkinon omistaa jenkkifirma, AMC joka on pörssissä tällä hetkellä äärimmäisen halpa ja sen taas omistavat pääosin kiinalaiset.

Joten on ihan selvää, että heitä ei Suomen elokuvamarkkinat kiinnosta tuon taivaallista.

Suomalaisesta kulttuurista puhumattakaan.

Minusta Finnkino pitäisi saada suomalaiseen omistukseen.

Se olisi ensimmäinen isompi askel alkaa taas hallita omaa kulttuuriamme omin ehdoin.

Ja luulen että nyt olisi ihan oikea aika aloittaa neuvottelut sen ostamisesta.

Suomessa on rahaa, kun moni on tehnyt tilin myymällä esimerkiksi oman teknologiayrityksensä isolla rahalla

ulkomaille.

Ja osa näistä ihmisistä pitää elokuvista.

Joten minusta olisi ihan mahdollista luoda ostajaryhmittymä, joka tekisi tarjouksen Finnkinosta.

Jos ostaryhmittymää ei pystytä syystä tai toisesta luomaan, niin kyllä meillä muutama firma on jotka sen silti pystyisivät ostamaan.

Elisa on vahvistunut hurjasti Suomessa sisällöntuottamisessa.

Ja sen rahoittamat tv - sarjat, jotka tulevat ensin Elisaan saavat enemmän katsojia ja huomiota kuin televisiossa olevat tv - sarjat.

Elisa on rahoittanut myöskin elokuvia ja ollut tuomassa niitä suoratoistoonsa kun ne ovat vielä elokuvateatterissa.

Teit meistä kauniin elokuvan suhteen kävi niin, että elokuva oli teattereissa ja Elisa toi sen, toki kalliilla nähtäväksi omaan suoratoistopalveluunsa.

Ikkuna on pienentynyt hurjasti siitä kun elokuva tulee teattereihin ja siitä suoratoisto / roistopalveluun.

Netflix pitää tuota ikkunaa kahtena viikkona.

Sanoisin että se alkaa olla 4 - 6 viikon kokoinen.

Se saisi olla suurempikin ja minusta puoli vuottakin voisi mennä ennen kuin elokuva tulisi teatterista suoraroistopalveluun tai jopa televisiosta.

Eli kun elokuva on ollut teatterissa, niin siitä sitten noin kuukausi, niin se pitäisi olla saatavissa suoraroistopalveluissa tämän päivän maailmassa.

Minusta ajatus siitä, että Elisa tekisi tarjouksen Finnkinosta ei ole nyt hurja kuin miltä voisi luulla.

Ja Finnkinon ja Elisan yhteen voidaan rakentaa synergioita.

Aletaan vaikka siitä, että miksei Elisan myymälät voisi sijaita samassa rakennuksessa, jossa Finnkino on?

Elokuviin tulevalle ihmiselle voisi tehdä tarjouksen Elisan liittymistä.

Ja ihminen joka tulee ostamaan puhelimia, niin kytkeyksi voitaisiin tarjota leffalippuja.

Kuten sanottu niin Elisa jakelee jo nyt elokuvia viihdepalvelunsa kautta.

Jos suoratoistopalvelun omistaja omistaisi merkittävän elokuvateatteriketjun, niin elokuvan aikaikkuna saataisiin silleen järkeväksi, että se pelastaisi suomalaisen elokuvan ja sitä kautta osan kulttuuristamme.

Mieluiten olisi paras jos voitaisiin luoda ostajaryhmittymä elokuva - alan toimijoiden ja pääomasijoittajien kanssa.

Joka tapauksessa, niin Suomalaisesta kulttuurista pitää pitää huolta, koska ulkomaiset suoraroistoajat eivät sitä tee.

Ja voitaisiin aloittaa sillä, että edes yritettäisiin saada Finnkino kansallisiin käsiin.

Ja sen jälkeen muuttaa sen liiketoimintaa sen verran, että se huomioisi elokuvat muutenkin kuin pelkästään rahan tekemisen välineenä.

Miten sitten saisimme suomalaisista elokuvista ilmiöitä, jotka vetäisivät väkeä teatteriin ja jopa menestyisivät kansainvälisillä markkinoilla?

Hanoi Rocks on ehkä meidän menestynein bändimme maailmalla ja siitä puhutaan yhä.

Me voisimme tehdä siitä kansainvälisen mitat täyttävän elokuvan ja lähteä sillä kansainväliisille markkinoille.

Hanoi Rocksin tarina on Suomea isompi ja tätä kunnianhimoa voisi käyttää.

Ja Hanoi Rocksin tarina yhdistäisi monta eri kulttuurimuotoa toisiinsa, jos siitä tehtäisiin elokuva.

Ensin on bändi, joka säväyttää musiikillaan, bändistä on tehty hyvä historiikki ja on myöskin useimpia kirjoja siitä.

Ja tämän päälle tehtäisiin elokuva, jolla mentäisiin kansainvälisille elokuvamarkkinoille.

Minusta myöskään kansalliseepoksemme Kalevala ei ole niin kansallinen kuin voisi luulla.

Kalevasta on monta erilaista versiota.

Ja ihan niin kuin raamatussakin, niin valtava määrä kansanperintöä jätettiin siitä pois.

Ruotsalaiset kulttuuripiirit päättivät käytännössä miltä suomalaisen kansalliseepoksen tulisi näyttää.

Kaikki yhteydet viikinkeihin jätettiin kertomatta.

Kaikki viikinkiesi - isiemme tekemä ja vaalima kulttuuriperintö, joko hävitettiin tai muokattiin julmasti

palvelemaan miehittäjien mieltymystä antaa meille heidän valtapolitiikkaansa tukeva kulttuuri.

Ja sitten me juhlimme tuota teosta, joka on tarkoituksella tehty harhauttamaan meidät viikinkiesi - isiemme luoman ja vaaliman oikean kulttuurin luota.

Me voisimme palata viikienkiemme Suomeen ja alkaa tehdä musiikkia, kirjoja, näytelmiä, tv - sarjoja ja elokuvia siitä.

Viikingit on muutenkin aihe, joka kerää katsojia maailmanlaajuisesti ja Ruotsissa sekä Norjassa tämä on tajuttu.

Vaan ei meillä, koska valtapoliittisista syistä me emme oikeasti saisi uskoa sitä, että me olemme viikinkien jälkeläisiä.

Vaikka me olemme.

Ja minusta meidän pitäisi tehdä elokuvia siitä.

Ja jos viikinkeihin ja Hanoi Rocksiin mennään, niin ei ole välttämättä varmaa, että omat ohjaajamme, jotka on opetettu tekemään pienimuotoisia elokuvia eikä spektaakkeleja, pystyisivät tuon tehtävän suorittamaan.

Mistä me siis löydämme oikeat tekijät näille elämää

suuremmille tarinoillemme, jotka myöskin keräisivät kiinnostusta Suomen rajojen ulkopuolella?

Mitäpä jos suomalaisia elokuvia tekisivät jotkut muutkin kuin vain suomalaiset ohjaajat?

John McTiernan kävi Suomessa jokunen vuosi sitten.

Kyllä, Die Hardin, Punaisen lokakuun metsästyksen, Predatorin ja monen muun elokuvan pääjehu saapui Suomeen.

Isot propsit vielä Night Visionsin porukalle, joka sai tämän elokuvan suurmiehen saapumaan pieneen maahamme.

Miksi minä sitten jauhan tästä näin innostuneena?

Elokuvat olivat yksi tie näihin mielikuvitusmaailmoihin. Lisäksi tietenkin VHS:n ja videovuokraamojen valtakautena sitä tietä pitkin tulivat niin Predatorit kuin Die Harditkin.

Rakastin myöskin Tom Clancyä ja minusta Punaisen lokakuun metsästys on onnistunut elokuvaversio hyvästä kirjasta.

Ja maailman toiseksi paras sukellusvene - elokuva, heti Crimson Tiden jälkeen.

Jauhan tästä näin innostuneena siksi, että tämä voisi olla suomalaiselle kulttuurille isompi asia, jos me haluamme sen sellaisena nähdä.

Meillä on esimerkiksi isoja pelitaloja kuten Remedy, jolta löytyy brändeistään niin Alan Wake kuin Controlkin.

Control 2 on juuri tulossa ja minusta Remedy pitäisi pitää suomalaisissa käsissä ja se on pörsissä naurettavan halpa alle 15 euron arvostustasolla: sitä kannattaa ostaa ja sitä kautta omalta osaltaan pitää suomalainen kulttuuri suomalaisissa käsissä.

Remedy on takuulla miettinyt sitä, että heidän peleistään tehtäisiin elokuvia.

Monia muitakin pelitaloja löytyy.

Ja kannattaa muistaa, että Rovio onnistui ihan hyvin siirtämään Angry Birds in valkokankaalle.

Toki varmaan on erinäköisiä hankkeita eri tuotantoyhtiöillä, jotka voivat olla hyvinkin kunnianhimoisia.

Jotenkin vaan tuo peliala ja erityisesti Remedy tuli mieleen.

John McTiernan on kuitenkin vähän yli 70 - vuotias, joten hän pystyisi ihan hyvin vielä ohjaamaan yhden jos toisenkin elokuvan.

Toki se, että populäärikulttuuriin painottunut elokuvafestari sai hänet vieraakseen oli jo sinällään iso asia.

John McTiernan on oikeasti jättänyt jälkensä elokuvaan, niin että hänen teoksensa kestävät aikaa.

Die Hardin ja Predatorin löytävät myöskin nuoremmat sukupolvet.

Olisi hienoa, että Suomessa yritettäisiin viihteen ja kulttuuriin saralta myöskin kansainvälisille markkinoille, eikä vaan jäätäisi jumittumaan tänne ja tähän pieneen kielialueeseen.

Joskus voi jopa olla kannattavaa, että otetaan legenda mukaan projektiin kuin koetettaisiin ihan omin voimin lähteä täältä valloittamaan maailmaa.

Me voimme aina sanoa, että Suomessa ei pelimerkit riitä ja varsinkaan elokuvien markkinoinnin suhteen ei päästä alkua pitemmälle.

Esimerkiksi se, että Sisu ei päässyt sen pidemmälle kuin pääsi, niin siitä on syytetty liian vähäisiä

markkinointiresursseja.

Minä pidän Sisusta ja minä pidän Jalmari Helanderista.

Sisu 2:sen nyt ei olisi tarvinnut olla niin poliittisesti latautunut kuin se oli.

Jatko - osat nyt ovat aina vähän haastavia ja yleensä ne eivät pääse pari poikkeusta lukuunottamatta lähellekään mitä se alkuperäinen oli.

Pidin Helanderista jo 2000 - luvun alussa kun ostin Anttilan alelaarista Ukkosen, enkä tiennyt yhtään mitä se piti sisällään.

Siinä on vain se, että Sisu on genre - elokuva ja näin ollen piirit ovat pienet jotka sitä käyvät maksavasti katsomassa.

Ja vaikka kunnioitan Jalmari Helanderia todella paljon, niin valitettavasti en usko hänen pääsevän koskaan samoille tasoille kuin mihin John McTiernan pääsi.

Joten joku suomalainen tuotantoyhtiö tai pelifirma voisi antaa John McTiernanille mahdollisuuden.

Sitä kautta myöskin suomalainen elokuva ja kulttuuri saisi mahdollisuuden nousta ja kukoistaa.

Mennään lopuksi musiikkiin ja miksi sen merkitys on suorastaan romahtanut tässä ajassa.

Ja varsinkin jos verrataan kuinka vaikutusvaltainen kulttuurimuoto musiikki ja bändit olivat esimerkiksi 80-luvulla.

Ongelma on siinä, että bändit ja artistit ovat nykyään täysin munattomia eli ne ovat kaikki samasta muotista tehtyjä ja hajottomia sekä mauttomia.

Se johtuu siitä, että artistit eivät uskalla enää ottaa kantaa mihinkään, ettei kukaan vaan suutu.

Ja ettei suoraroistopalvelujen joko pomo vain suutu ja laita heitä boikottiin.

Ennen ja esimerkiksi Vietnamin sodan aikaan monet laulajat ja bändit uskalsivat ottaa kantaa sotaa vastaan ja rauhan puolesta.

Nykyään Yhdysvaltalainen aseteollisuus omistaa poliitikkomme ja mediamme, joten ymmärrän että siellä suunnalla esimerkiksi Ukrainaan tai lähi-idän puolelle ei haluta rauhaa.

Kun sota nyt vaan on aseteollisuudelle iso bisnes.

Bisnes omistaa puolestaan poliitikot ja toimittajat, joten

inhimillisyyttä ja kantaaottavuutta et sieltä suunnalta löydä.

Lisäksi jos presidenttimme ei kautensa aikana tuhoa Suomea, niin jään yhdelle tyypille satasen velkaa.

Joten nyt on käännyttävä trubaduurien puoleen jos maailmaan halutaan rauha.

Sitä en ymmärrä mikseivät artistit laula rauhan puolesta.

Tai ota kantaa kaikkeen siihen järjettömyyteen mitä he näkevät ympärillään.

Aikoinaan on otettu kantaa ja esimerkiksi Pelle Miljoona on laulanut työttömyydestä.

Tokihan se rakkaus ja ihmisen ikävä toisen luo on biiseissäkin se eteenpäin ajava voima.

Ja tokihan siitä saa laulaa tai rikkoutuneista farkuista.

Kyllä nyt kuitenkin jokainen artisti tai bändi voisi yhdellä biisillä kertoa sen mitä mieltä hän on nykyisestä maailmanmenosta.

Biisit, kirjat ja leffat vaikuttavat ihmisiin ja heidän käyttäytymiseensä.

Joten bändit ja artistit sekä kirjailijat ovat avainasemassa siinä miten vaikutetaan ihmisiin ja heidän mieliin sekä sydämiinsä.

Ihan siksi, että elokuvaan, tv - sarjoihin ja peleihin pitää panostaa isolla kädellä rahaa ja siis miljoonamitalla.

Siksi on aika päivänselvää, että elokuvissa ja tv - sarjoissa ei tulla käsittelemään esimerkiksi koronarokotehaittoja ollenkaan.

Tai ainakaan tosi pitkäänpitkäänpitkään aikaan.

Elokuviin verrattuna kirjat sekä biisit on helpompi ja halvempi tehdä.

Niin se meni aikoinaan Vietnamin sodan suhteenkin, että ensin kantaa ottivat bändit ja artistit.

Sitten alkoi tulla kirjoja jotka kertoivat pieleen menneestä Yhdysvaltain ulkopolitiikasta.

Ja ajan kanssa niin elokuvat ja tv - sarjat tulivat kertomaan, että perseelleenhan se sotareissu jenkeiltä meni.

Ja kyllähän tässä ajassa on tyyppejä jotka yrittävät:

Näitä tyyppejä saisi vain olla enemmänkin.

Lisäksi olisi ihan hyvä että niitä olisi myöskin Suomessa jotka kertoisivat lyriikoin tästä ajasta Suomen kielellä.

Ja tämän voi myöskin nähdä isomminkin.

Jos valtavirran artistit eivät ota kantaa, niin sitten marginaalin artistien se on tehtävä.

Ja marginaali voi sitten ajan kanssa nousta valtavirtaan.

Näinä päivinä kantaaottavuus vain voi tarkoittaa sitä, että valtavirtaa pitää välttää.

Se tarkoittaa silloin suurten firmojen välttelyä.

Että jos haluat pelastaa sielusi ja olla uusi Hector, niin ei Voiceen eikä mitään soppareita Sonyn kanssa.

Ja tällöin voi olla, että joudutaan toimimaan sissitaktiikalla ja luomaan omat radiokanavat, omat levyfirmat, omat kustantamot ja koko infrastruktuuri joka tarvitaan siihen, että viihdettä tehdään omin ehdoin sille ihmisryhmälle joka sitä haluaa kuulla, lukea tai katsella.

Eikä pidä pelästyä.

Näin on tehty ennenkin ja näin on jopa tehty Suomessa ja

esimerkkinä vaikka Love Records.

Kulttuuri kestää aikaa paremmin kuin uutiset, joten kun Suomea pelastetaan, niin se ei ole ihan sama ketkä kirjoittavat kirjoja, ketkä tekevät biisejä tai ketkä tuottavat tv - sarjoja sekä elokuvia.

Kulttuurikin pitää saada korruptoituneen järjestelmän hallusta kansallismielisiin käsiin.

Koska ne kädet ovat puhtaat.

## 14- Luku: Miksei ole suomalaista somea?

Politiikka ja poliitikot ovat ehkä se pahin mätäpaise Suomessa.

Yritysjohtajat ajattelevat vain omaa etuaan.

Virkamiehet tottelevat järjettömiä EU:n päätöksiä ja tulevat luvatta pihoillemme tonkimaan jätteillemme.

Poliisi on osoittautunut melkein ja lähes vaaralliseksi rikollisjärjestöksi.

Sotilaat ottavat käskyjä Natolta ja vähät välittävät siitä vaikka Suomi tuhoutuisi tätä kautta sodassa Venäjää vastaan.

Lääkärit ovat valmiita tappamaan potilaansa jos heidät omistavat isot lääkeyritykset tienaavat sillä.

Kulttuurintekijät tekevät sitä mitä apurahajärjestelmä haluaa heidän tekevän.

Ja tämän kaiken kaaoksen ja perseilyn pesee puhtaaksi valtamedia, joka ei tutki yhtään mitään vaan ajaa sitä propagandaa eteenpäin jonka Mediapooli sille käskyttää.

Missä me siis taistelemme Suomen itsenäisyyden

puolesta?

Ja miten?

Elon Musk on sekoittanut kunnolla sosiaalisen median ostamalla Twitterin ja muuttamalla sen X:ksi.

X:stä puhutaan nyt kovasti ja EU yrittää Henna Virkkusen johdolla saada sen mykäksi.

EU näet vihaa sananvapautta.

Lähtipä Donald Trumpkin luomaan omaa some alustaa nimeltä Truth Social.

Mutta missä on suomalainen sosiaalinen media?

Me tarvitsemme Suomen Youtuben lisäksi Suomen Twitterin ja Suomen Facebookin.

Itsenäiset some alustat ensinnäkin varmistaisivat sen että sananvapaus on ja pysyy Suomessa ja että tavallisia ihmisiä ei tulla mielipiteistään sensuroimaan.

Ja kuten sanoin, että olemme viikinkien jälkeläisiä, niin tätä totuutta et oikeastaan löydä mistään muualta kuin netistä.

Valtamediaan me emme voi enää luottaa, joten minusta

netin kautta olisi hyvä tulla sille korvaavia vaihtoehtoja.

Vihapuheihin ja ihmisten nolaamiseen meillä on rikoslaki.

Ja se on yhä voimakas hillitsemään vihapuhetta netissä, jota ei siellä saisi olla.

Mutta punavihreiden radikaalien johdosta, sitä valitettavasti on ja paljon.

Rikoslaki vaan ei yllä mielipiteisiin ja se on monelle vallanpitäjälle liikaa.

Niinpä nyt koitetaan tehdä kaiken maailman uusia lakeja joilla maalitusta voitaisiin estää.

Toistan vielä: rikoslaki suojaa maalittamiselta ihan kyllin hyvin jo nyt.

Maalittamisen nojalla vallanpitäjät haluavat ainoastaan hiljentää heitä kohtaan tulevan kritiikin ja arvostelun.

Se on sensuuria ja sananvapauden rajoittamista.

Sananvapauden puolustaminen on hyvin tärkeää ja siksi tarvitsemme nettiin kansallisia vaihtoehtoja, mutta on myös muitakin.

Suoraroistopalveluidenkin suhteen, niin me tarvitsemme

myöskin kansallisia vaihtoehtoja.

Toki niitä on, mutta Spotifyn, Netflixin ja Storytellingin voima on äärimmäisen iso.

Sisällöntuottajien kannalta nuo eivät ole hyviä tyyppejä, sillä he eivät halua maksaa sisällöistä.

Kulttuurin kannalta olisi tärkeää että olisi jakelualustoja jotka myöskin ymmärtäisivät sen että kulttuurintekijä tarvitsee osuutensa, jotta hän voi syödä asunnossaan soppaa.

Elokuvilla, kirjoilla ja musiikilla eivät saa rikastua pelkästään suoraroistopalveluiden pomot ja omistajat.

On hyvin huolestuttavaa että kehitys on mennyt siihen että noin 10 yritystä hallitsee nettiä tai yrittää hallita sitä.

Koska koronakusetus todisti että he eivät ole mitään valkoisia ritareita, jotka suojeleisivat tavallista kansaa pahan voimia vastaan.

He ovat itse niitä pahan voimia

Ihmiset ovat heille ainoastaan numeroita, joilla he nostattavat omaa vaurauttaan ja valtaansa.

Me tarvitsemme näille isoille pelureille kansallisia vaihtoehtoja joiden takana on oikeita ihmisiä, jotka ymmärtävät sen että somepalveluja käyttävät oikeat ihmiset eikä numerot.

Valitettavasti saimme surullisen uutisen pari vuotta sitten kun Tokentube ilmoitti lopettavansa toimintansa.

Tämä oli ihan ymmärrettävä uutinen, mutta valitettavasti hyvin harmillinen.

Kun Alfatv lopetti toimintansa ensimmäisen kerran, niin olin iloinen siitä ja se saikin mennä.

Lisäksi olin erityisen iloinen siitä, että en ollut osallistunut heidän osakeantiinsa.

Alfatv aloitti niin kuin pienen mediatoimijan Suomessa kuuluukin tehdä, mutta sitten siihen tuli eliitin edustajia kuten Hjallis Harkimo.

Ja kaikki hyvä ja pyhä millä oli lähdetty heitettiin romukoppaan.

Ja sitten ihan pokerilla ja 1000 kertaa pienemmillä resursseilla lähdettiin haastamaan Yle:n uutiset.

Ja antamalla käytännössä ihan samat uutiset kuin Yle, mutta hitaammin ja halvemman tuntuisesti.

Jos oman identiteettinsä menettää ja myy itsensä eliitille, niin sitten on ihan oikein että saakin mitä ansaitsee eli ei mitään hyvää.

Tokenubenin suhteen oli ihan toisin.

Pahimman koronakusetuksen alla, niin se antoi äänen tavalliselle kansalle ja näytti miten törkeästi esimerkiksi Nesteen huoltamolla kohdeltiin maskittomia kansalaisia.

Tokenube antoi äänen tavalliselle suomalaiselle ihmiselle, joka pystyi kertomaan mitä hän koki kun koronakusetus tapahtui.

Ja etenkin miten häntä kohdeltiin silloin.

Tokenube saattoi tilanteen ollessa kaikkein pahimmillaan, niin olla ehkä merkittävin sananvapauden puolustaja Suomessa.

Valtamedia teki kaikkensa pitääkseen WEF:n eli eliitin äänenpainon valtamediassa.

Ja kun laidat alkoivat fuskaamaan eli ihmiset kertoivat kokemuksistaan netissä, niin silloinen Twitter, Facebook ja Youtube sensuroivat tavallista ihmistä siellä miten pystyivät.

Se nyt on vaan niin, että internetissä on piuhaa ja toimijoita niin paljon, että se joka haluaa siellä möykätä kuten vaikkapa minä, niin siihen löytyy aina kanava.

Ja kun katsoo miten Meta esimerkiksi irtisanoo porukkaa, niin ei tainnut netissäkään mennä ihan niin kuin eliitti odotti asioiden menevän.

Tokentube oli minusta enemmän kuitenkin kuin pelkkä videoiden levittämiseen tarkoitettu kanava turhautuneille suomalaisille.

Kun niitä turhautuneita suomalaisia on paljon ja he kokoontuvat samassa paikassa, niin silloin puhutaan yhteisöstä.

Tokentube loi yhteisöllisyyttä.

Lisäksi kun koronakusetus oli päällä, niin moni kriittinen ajattelija koki olevansa yksin.

Tokentubenin kautta hän kuitenkin huomasi että oli paljon ihmisiä, jotka eivät nielleet valtamedian propagandaa vaan osasivat ajatella itse ja etsiä itse tarvittavaa tietoa.

Niinpä: iso kiitos Juha Korhoselle ja Tokentubenille.

Te teitte ison työn ja puolustitte sananvapautta silloin kun ne jotka väittivät puolustavansa sananvapautta

paljastuivatkin vain eliitin halvalla ostetuiksi pillipiipareiksi.

Kun Tokentube on nyt lopettanut, niin on syntynyt tyhjiö.

Käytännössä se tarkoittaa, että Suomessa on suomalaisen videopalvelun mentävä aukko.

Ja sanoisin että kohta on kiire, sillä isot pojat kuten Alma ja Sanoma ovat haistaneet ajan hengen.

Lehtien levikit laskevat, eikä kukaan muu kuin vanhainkodin väki katso televisiosta Voicea.

Ihmiset ovat netissä ja ne pitää saalistaa sieltä.

Hyvänä esimerkkinä Alman Uuden Suomen blogipalvelu, joka saisi kenet tahansa DDR:läisen hyrisemään.

Vaikka sensuuri on siellä voimissaan ja kaikkensa tehdään että tavallinen ihminen ei ajattelisi ääneen vaan toistaisi monotoonisesti valtamedian omistajiltaan saamia lehdistötiedotteita, niin silti sinne menee tavallisia ihmisiä kirjoittamaan omia näkemyksiään maailmasta.

Vaikka sellaisiakin paikkoja on netissä jonne oikeasti voi kirjoittaa kipakoitakin näkemyksiä ja niitä ei sensuroida jos ne eivät riko rikoslakia.

Ja se on nyt se mitä suomalainenkin valtamedia janoaa, niitä alustoja joissa suomalaiset haluavat kertoa omia näkemyksiään.

Niin jalolta kuin se kuulostaakin, että suuri mediayritys antaa paikan tavallisille ihmisille kertoa omia näkemyksiään yhteiskunnasta, niin siitä on jalous kaukana kun monta tuntia pohdittu ja työstetty kirjoitus katoaa yhdessä yössä kun se ei miellytä portinvartijoita.

Lisäksi sitten lätkäistään vielä kahden kuukauden mielivaltainen kirjoituskielto.

Kyllä isot pojat näkivät mitä Tokentube sai aikaan ja miten ihmiset arvostivat sen sananvapuden puolustajan vakaumusta ja asemaa jonka se ansaitusti ansaitsi.

Ja isot pojat näkevät saman kuin minä: Suomessa on suomalaisen videopalvelun mentävä aukko.

Ja nyt minä pelkään että he koittavat saada tämän alustan itselleen.

Ja esimerkiksi Alma saattaisi haluta Uuden Suomen kaltaista kontrolloitua blogialustaa videoiden jakeluun.

En todellakaan usko, että Tokentubenin jättämää aukkoa jätettäisiin paikkaamatta.

Toivottavasti kansallismieliset tahot, joilla on pelimerkkejä näkevät saman kuin minä ja ennen Sanomaa tai Almaa.

Minusta se uusi videopalvelu nimittäin voisi palvella sananvapauden lisäksi myöskin suomalaista kulttuuria.

En esimerkiksi ymmärrä minkä takia suomalaisten bändien ja artistien pitäisi ensimmäiseksi julkaista videonsa Youtubessa.

Ajatelkaa jos olisi suomalainen videoalusta jossa suomalaisten bändien musavideot tulisivat ensimmäisenä estraadille.

Ja miksi vloggaajien pitäisi vain ja ainoastaan olla Youtubessa?

Jos olisi suomalainen videoalusta jossa olisi paljon kuhinaa, niin sitten sinne tulisi mainostajiakin.

Jos eliitin pojat pääsevät apajille, niin alustasta tulee hyvin kontrolloitu.

Kyllä jos esimerkiksi Sanoma sen saisi haltuunsa, niin toki he voisivat siirtää esimerkiksi Nelosen materiaalia sinne, mutta tavallisen ihmisen sananvapaus olisi käytännössä mennyttä.

Kaikkea siellä sanottua sitten kontrolloitaisiin ihan niin kuin Youtube tällä hetkellä tekee.

Toivon että se uusi videopalvelu jatkaisi Tokentubenin kunniakasta työtä.

Valitettavasti vain pelkään pahinta ja oikeasti rukoilen sen puolesta ettei tuo pelko toteudu.

Viimeinen luku: onko peli pelattu?

Onko kaikki nyt menetetty kun Ehyempi Huominen? - kirjakin on pelkkää oksentelua yhteiskunnan instanssien päälle.

Voittiko EU ja eliitti?

Olenko menettänyt uskoni maailmaan ja Suomeen?

Toivoa on aina ja uskoni Suomeen ja suomalaisiin on edelleen vankkumaton.

Uskoni yhteiskunnassa oleviin instansseihin tai niissä työskenteleviin ihmisiin on nollan ja miinus viiden luokkaa.

Suomen pahin ongelma on se, että liian moni uskoo yhä auktoriteettiaseman saavuttaneeseen yksilöön, ei edes itseensä tai omiin silmiinsä.

Luottamus yhteiskunnassa kuitenkin aina ansaitaan, sitä ei saa ottaa itsestään selvyytenä.

Ja edellisten sukupolvien rakentama luottamus esimerkiksi poliisiin on paskottu alle 20 - vuodessa.

Ja ehkä poliisin ei pidä syyttää Putinia tai salaliittöhörhöjä vaan katsoa peiliin, että mistähän tuo

luottamus pula johtuu.

Ja alkaa tekemään sille jotain.

Jokaisen yksilön missä tahansa organisaatiossa pitää havahtua ja katsoa oikeasti, että ajaako se organisaatio enää Suomen tai ihmisyyden etua.

Ja jos yksilön omatunto sanoo, että se ei näin tee, niin sitten ihan oman sielun kannalta, sieltä ehkä kannattaa lähteä sekä kertoa meille muillekin, että mitä siellä oikeasti tapahtuu.

Tämä ei ole paljastuskirja vaan minä näen Suomen tällä hetkellä tässä tilassa.

Ja asialle pitää tehdä jotain.

Ja mitään ei tapahdu jos suuri massa jatkaa samalla lailla elämistä ja liikkumista kuin millä tavalla tämä maa on toistaiseksi saatu aivan perseelleen.

Muutos syntyy siitä, että aletaan toimimaan erilailla kuin aiemmin.

Sekä tekemään asioita jotka ovat meille kansakuntana hyväksi ja mitkä ovat yksilölle hyväksi.

Jos joku virkamies paskoo tästä housuunsa tai joku

poliitikko joutuu ostamaan rautakaupasta narua, niin minä näen että se vain kuuluu puhdistumisprosessiin, jolla tämä maa pelastuu.

Olen aina naurahtanut kun koulukiusaajiin on sattunut.

Eikä vanhemisen myötä tuo ilo siitä, että joskus pahat ihmiset saavat pahoja seurauksia omista pahoista toimistaan ole mihinkään kadonnut.

Minä uskon karmanlakiin.

Ja jos joku sitä vastaan rikkonut saa tekemisistään heti näpeilleen, niin silloin se on Jumalan tahto.

Ajat ovat muuttumassa parempaan suuntaan rikkaiden ja lihaviin optiojohtajien, sekä poliitikkojen kustannuksella ja hyvä niin.

Silti voidaan kysyä, että onko anarkistinen yhteiskunta, jollaiset viikinkiyhteisömme aikoinaan olivat ylipäätään utopia tämän päivän Suomessa?

Lisäksi se mietityttää useampaa, että ehdimmekö ajoissa tehdä rakenteelliset uudistukset kollektiivisuutta ajattellen ennen kuin suomalainen yhtiskunta ajaa itsensä suohon itseaiheuttamiensa ongelmien kuten saasteiden, vääristyneen tulonjaon tai eliitin sortotoimista johtuvien väkivaltaisuuksien takia.

Voisiko siis suomalainen yhteiskunta elää tästä hetkestä eteenpäin niin, että luottaisimme yksilöön ja siihen, että hän haluaa loppupeleissä vain hyvää itselleen, kanssaelijöilleen, sekä eläimille ja luonnolle.

Vai tuoko vapaus vastuuttomuutta ja sitä varten tarvitsemme auktoriteetteja kuten poliiseja, vartijoita ja sotilaita kuten eliitin intressipiirit ja heidän kätyrinsä niin voimakkaasti väittävät?

Heidän mielestään yksilö on vastuuton jos tätä ei hallita ja jos tätä hallitaan, niin hän antaa tätä kautta luvan siihen, että hallitsijat sitten saisivat tehdä ihan miten heitä huvittaa yksilön suhteen.

Eliitin maailmankuva on siis vääristynyt ja sairas ja sen takia maailma sekä Suomion kriisissä ja kollektiivisuus suomalaisten ajattelussa on jäänyt itsekkyyden ja itsekeskeisyyden alle.

Se ei siis ole täysin suomalaisten oma vika, koska sortokoneisto on niin laajaa ja voimakasta.

Lisäksi kaikki yksilöt sekä yksin, että yhdessä ovat valtavan mielenhallinnan ja valtapelin kohteena.

Niinpä suomalaisten suhde luontoon on vääristyneempi nykyään kuin koskaan historian aikana.

Ja ihmisen aiheuttama tuho ympäristölle on jotain käsittämättömän karseaa kuten Talvivaara meillä Suomessa on aikoinaan näyttänyt.

Suomalainen yhtiskunta tarvitsee suunnanmuutoksen nykyiseltä tieltään.

Ja meidän olisi löydettävä toisemme ja yhdessä rakentaa nykyistä parempi yhteys niin itseemme muihin kanssa eläjiin kuin luontoon ja eläimiinkin.

Niinpä yksilöiden velvollisuus on omilla toimillaan nykyisten pelin sääntöjen muuttaminen, niin että tulevat sukupolvet voisivat elää terveemmässä ja vapaammassa maailmassa kuin se missä me nyt elämme.

Siitä on lähdettävä, että yksilön on otettava vastuu omasta elämästään, ajattelustaan ja teoistaan.

Lisäksi jokaisen ihmisen on ymmärrettävä se, että auktoriteetit ja hierarkisuus on purettava maailmasta ja Suomessa.

Täydelliseen tasa-arvoon on mentävä ja yksikään ihminen ei ole toisen yläpuolella.

Se auttaa jo paljon kun itse ei kunnioita auktoriteettejä tai hierarkioita.

Se ei tarkoita niitä vastaan taistelemista, vaan esimerkiksi poliisien ja virkamiesten puheiden nauhoittamista ja somen käyttämistä megafonina aina kun kokee vääryyttä tapahtuneen auktoriteettien taholta.

Niitä ei pidä pelätä!

Korruptoitunut järjestelmä pitää saada pelkäämään sinua, siis yksilöä.

Yksilön kannattaa siis olla avoin omissa toimissaan ja tuoda kaikki konfliktitilanteet auktoriteettien ja hierarkien kanssa julkisesti kaikkien tietoisuuteen.

Tästä se lähtee.

Se muutos joka tuntuu ja näkyy tulevaisuudessa yhteiskunnissa, niin se lähtee siitä, että kun ihmiset jotka arvottavat itseään jonkun aseman nähden, niin he tajuavatkin että jokaista heidän liikettään seurataan ja että se tulee julkiseen tietoisuuteen kuten tänä aikana se on aika helppoa, niin heidän toimintaansa tulee varovaisuutta ja tuon aseman väärinkäyttö vaikeutuu hetki hetkeltä.

Jossain kohti sitten auktoriteetti ja hierarkisen aseman saavuttamisessa on niin paljon työtä tai työ itsessään on niin stressaavaa, että siihen ei sitten kannata mennä.

Tämä on se pääydin kohta.

Eliitti elää sillä, että heillä on niin paljon auttavia käsiä, jotka eivät edes käsitä tekevänsä eliitin likaista työtä ja kun nuo kädet loppuvat, niin elitiin valta maailmassa ja maapallolla on ohi.

Huomaa nyt se, että nämä eivät ole kuukauden tai vuoden juttuja, mutta koko ajan ihmiset haluavat enemmän vapautta, parempaa suhdetta toisiinsa ja luontoon.

Sekä tehdä asioita yhdessä, että mahdollisuus parempaan maailmaan on yhä olemassa.

Kunhan vain tarpeeksi moni yksilö herää, että massan alla on sitten enemmän voimaa.

Tietenkin se on Suomen kaltaisessa holhousvaltiossa lähes maansynti edelleen olla vahva yksilö, koska täällä pitäisi yhä ja edelleen uskoa, että auktoriteetit ja hierarkian yläpäässä olevat tahot ajavat yksilön etua.

Harmi vaan etteivät aja ja näin ollen tätä vääristymää yhteiskunnassa olisi hyvä olla tukematta, koska holhous vain lisää esimerkiksi rikollisuutta

Anarkismi on prosessi jossa yksilöiden omilla toimilla otetaan valta takaisin kyseiselle yhteiskunnalle

järjestelmältä ja yleensä tämä tapahtuu pienin askelin.

Yksilöiden kannattaa ensin jalostaa omaa luonnettaan asennoitumaan yhteiseen hyvään ja kollektiivisuuden ymmärtämiseen.

Tässä keskinäinen solidaarisuus ja esimerkiksi vapaaehtoistyö on arvossa arvaamattomassa.

Yksi rakkauden määritelmä on yhteistyö, että menemme kilpailukeskeisestä ajattelusta ajattelemaan yhteistä hyvää.

Ja näin yhteiskunnat eivät luhistu eivätkä yksilöt menetä vapauttaan.

Länsimaisen yhteiskunnan suurin mätäpaise on se, että se aiheuttaa ihmisissä epätoivon tunnetta ja tämä taas aiheuttaa masennusta, väkivaltaa tai itsetuhoista käyttäytymistä.

Nyt kannattaa alkaa oman vapautensa vuoksi ajattelemaan ihan eri tavalla kuin mihin meidät on normaalisti opetettu.

Elämä ei ole pelkkää taloutta, vaikka Nalle ja Alex sinun niin haluaisivat uskovankin: he vain hyötyvät kun sinä ja koko kansakunta ajattelee niin kuin he toivoisivat sinun ja ihmisten ajattelevan.

Rahajärjestelmä ja ennen kaikkea nykyinen tämä läpimätä fiat - rahajärjestelmä on yksi suurimpia keinoja pitää koko ihmiskunta orjuudessa.

Fiat - rahajärjestelmä perustuu siihen, että pankit voivat ilman katetta antaa ihmisille ja valtioille niin paljon velkaa kuin haluavat.

Ja se on yksi tehokkaammista keinoista orjuuttaa yksilö.

On nimittäin luotu yksilölle isolla kädellä ja pitkällä aikajuoksulla sellainen valhe, että tämä ei olisi ihmisenä tai yksilönä mitään jos hän ei tienaa tarpeeksi tai omista asioita ja tavaroita joita ei loppupeleissä tarvitse.

Nykyisessä maailmassa on ihan hyvä, että kun ihmiset vaihtavat asioita, palveluja, työsuorituksia ja tietenkin esineitä, niin se perustuu siihen, että näiden asioiden suhde määritellään ja arvotetaan toisiinsa.

Keinottelunkin kuten osakaupan lieveilmiönä hyväksyn.

Ymmärrän sen, että emme me ihmiset vielä pitkään aikaan pysty siihen mihin muurahaiset pystyvät: että työtä tehdään yhdessä kollektiivinen päämäärä mielessä pitäen ja tekemisessä ajatellaan yhteistä hyvää, eikä sitä kuinka paljon sillä voidaan itse tienata tai miten sitä kautta omaa egoaan voidaan nostaa.

Kovin moni ei vain pysähdy miettimään mitä menettää kun alkaa määrittelemään itseään suhteessa rahaan ja mitä omistaa.

Tyler Durdenin sanoin: tavarat joita luulemme omistavamme, omistavat lopulta meidät.

Toisin sanoen kun alkaa haalimaan rahaa, määrittää maailmankuvansa suhteessa siihen mitä omistaa ja määrittää muut ihmiset siihen mitä he tienaaavat ja mitä tai paljonko omistavat, niin se tekee yksilöstä orjan.

Okkultismista kaiken tietävät pankkiirit nauravat, kun ihmiset juoksevat, paperin tai numerosarjan perässä, jota ei ole olemassakaan ja johon uskomisen antaa noin 7 miljardilta ihmiseltä vallan noin 100 ihmiselle.

Rothschildit ja Rockefellerit eivät nimittäin juokse rahan perässä, se on heistä typerää: he istuvat aloillaan ja antavat ihmisten ja kansakuntien velkaannuttaa itsensä fiat - rahalla.

Ja istuvat lihavilla pehvoillaan ja tienaaavat sillä, että koko ihmiskunta orjuutta itsensä ja on siinä uskossa, että tuo velka pitäisi maksaa.

Ja niin kauan kuin suuri enemmistö on unessa ja uskoo auktoriteetteihin, poliitikkoihin tai tuohon pahojen

pankikiirien luomaan fiat - hirviöön, niin se pitääkin maksaa.

Sitten kun se noin 7miljardia "nukkuvaa ja nuokkuvaa yksilöä" jota ei enää huvita totella 100 ihmistä havahtuu ja toteaa, että nyt tuossa oravanpyörässä juokseminen saa riittää: sitten sitä velkaa ei tarvitse maksaa mädille keskus- tai liikepankeille.

Ennen sitä kuitenkin yksilön kannattaa leikkiä, että toimitaan niin kuin yhteiskunta haluaa.

Ja vaikka puhua höpöä niille ihmisille jotka ovat unessa ja kuitenkin oppia elämään niin, että on vapaa.

Se on kielletty salaisuus, että se muka olisi mahdotonta.

Kun yksilö ei luo itselleen rajoja, niin kaikki on rajatonta.

Se järjettömyys jota kirkot ja etenkin Vatikaani etunenässä syöttää Jumalasta on valhe, jolla halutaan hallita suurta massaa.

Ei ole olemassa valkopartaista pappaa pilven päällä, joka päättäisi kuka päättää kuka joutuu helvettiin ja kuka taivaaseen.

Eikä etenkään Jumala ole antanut papistolle mitään valtaa päättää sitä mihin ihmisten pitää tai ei pidä

uskoa...papisto ( poliitikot, pankkiirit, paavi jne...se 100 tyyppiä, jotka hipitihoppaavat salaseuroissa: Bilderberg, vapaamuurariloosit jne...)...heille sopii se, että ihmiset ottaisivat opinkappaleet heiltä eivätkä ajattelisi itse.

Kerron salaisuuden: kaikki on Jumalaa, ihan kaikki.

Käytännössä se tarkoittaa sitä, että kaikki on energiaa, joka on koko ajan liikkeessä, sekä tietoisuutta joka käsittää ajatukset, ajan ( mennyt, nyt ja kohta ) ja kaikki värähtelevät ja ovat liikkeessä koko ajan.

Kaikki on rajatonta, jos ihminen niin haluaa, eikä luo itselleen rajoja sen suhteen mikä on rajatonta ja mikä ei.

Mutta siinä se mutta tulee.

Me teemme tästä planeesta ja elämästämme vankilan itse.

Me uskomme, että raha on totta ja että sitä pitää haalia ja me uskomme, että olemme tälle yhteiskunnalle jotain velkaa ja meidän olisi tuo velka maksettava.

Myös kun tuo yhteiskunta on itse velkaa, niin meidän pitäisi venyä ja uhrautua tuon velan takia, joka on suunnitelmallisesti luotu, että se 100 tyyppiä edelleen kontrolloisia koko maapalloa fiat- rahajärjestelmällä.

Fiat raha - järjestelmä siis orjuttaa meidät niin ihmisrotuna, kansakuntana kuin yksilöinäkin, koska se luo mieleemme rajoituksia, joita ei todellisuudessa ole.

Ja se estää meitä toimimasta rajattomasti ja ylittämästä nykyisiä rajojamme.

Fiat - rahajärjestelmän takia me maapallolla värähtelemme alemmalla värähtelytasolla kuin jos emme uskoisi tuohon fiat - rahajärjestelmään ollenkaan.

Yksi yksilö ei kuitenkaan pysty koko maailmaa pelastamaan tai saamaan 8 miljardia ihmistä hereille, mutta on aika kova juttu, jos yksilö lopettaa TV:n ja uutisten katselun, sekä lakkaa uskomasta poliitikkoihin sekä nykyiseen yhteiskuntaan ja etenkin sen talousjärjestelmään.

Se, että yksikin yksilö pelastaa sielunsa mätien poliitikkojen ja pankkiirien ilkeiden sekä likaisten kynsien alta on kova juttu: ainakin tuolle yksilölle itselleen.

Aloitetaan sillä, että pidä perustasi kunnossa: panosta itsetuntemukseesi ja siihen mitä haluat elämääsi ja mitä et halua ja mitä olet valmis tekemään sen eteen mitä haluat ja mitä taas et ole.

Listaa myös omat arvosi ja unelmasi ylös ja näin saat jo aika vankan pohjan aloittaa itsetuntemus.

Kun oman elämän perusta alkaa selkeyttä, niin sitä kautta oma keskittymiskyky parantuu ja tätä kautta alat tasaisesti tehdä koko ajan oikeita päätöksiä oman elämäsi suhteen.

Näin saat oman elämäsi tai oman pelisi omaan hallintaan ja näin sinun on helpompi olla myös lähtemättä muiden provosointiin tai pelaamiseen mukaan.

Näin otat täyden vastuun siitä elämäsi tilanteesta, jossa juuri nyt olet,

Vaikka et olisikaan siihen täysin omaa syytäsi joutunut.

Nykyinen elämänmeno: kiire, taloudelliset vaikeudet, mediaähky jne...tekee ihmisestä levottoman ja tätä kautta helposti manipuloitavan.

Tiukassa paikassa tai kiire puski päälle ja kannattaa alkaa ajatella sitä, että levottomuutta voi myös käyttää hyväkseen.

Henkistä kehittymistä tapahtuu myös paineen alaisuudessa, eikä vain pelkästään rauhallisessa olotilassa jossa mieli on tyyni.

Hiljentymiselle ja pysähtymiselle on paikkansa ja siellä saadaan parempi yhteys omaan itseen, yliminä ja

sieluun.

Tiukoissakin tilanteissa ja stressin alaisuudessa me kaikki ihmiset joudumme aina silloin tällöin toimimaan.

Ja ei pidä yhtään ajatella, etteikö myös se olisi henkistä jalostumista.

Kyse on nimenomaan asiaan suhtautumisessa ja miten niissä tilanteissa toimimme niin, että tilanteen kaikki osapuolet hyötyvät tai pääsevät siitä tilanteesta kunnialla pois.

Tällöin on tärkeää, että toimii tunteella, koska tällöin jos koskaan toimimme hyvin intuition pohjalta.

Tunteella toimiminen kannattaa erottaa tunnekuohussa toimimisesta.

Ja yleensä tunnekuohussa toimimisesta ei seuraa hyvää, vaan yleensä kaaosta ja asiat lähtevät menemään enemmän solmuun.

Nämä kaksi asiaa eroavat radikaalisti siinä, että tunteella toimimisessa yleensä toimitaan rauhallisesti ja tunnekuohussa halutaan toimia hyvin nopeasti.

lisäksi yleensä tunteella toimimisessa on positiivinen pohjavire, kun taas tunnekuohussa on negatiivinen sävy,

että jos juuri nyt en toimi näin ja aiheuta huomiota niin ne jyrää meitin.

Tunteella toimimisessa tullaan huomiomaan myös toisten ihmisten palveleminen ja kuten kaikki tietävät, niin: toisia palveleva ihminen onnistuu useimmin kuin itsekäs.

Koska jos haluat oikeasti onnistua isosti elämässä tai vaikka yritysmaailmassa niin tärkein lainalaisuus on se, että sinun tarkoituksesi ei ole pelkästään menestyä, vaan saada ympärilläsi olevat ihmiset menestymään.

Näin heidän menestyksensä nostattaa myös sinua ja sinulle tulee maine, että jos tuota kaveria seuraa, niin itsekin siitä voi hyötyä.

Jos haluaa tulla karismaattiseksi ihmiseksi niin tällöin kannattaa ehdottomasti luottaa omaan persoonallisuuteen ja siihen, että se luo vetovoimaa joka tuo muita ihmisiä ympärillesi.

Itsevarmuus tulee omaan elämään niin, että tietää suurinpiirtein niiden asioiden lopputuloksen joita tekee.

Tämä onnistuu kaikista parhaiten niin, että hallitsee asiansa ja se taas onnistuu niin, että tekee lujasti pohjatyötä näiden eteen sekä harjoittelee rivakasti.

Näinä levottomuuden aikoina, niin kärsivällisyys on

hyveistä yksi parahimmista.

Se että me ymmärrämme tehdä oman osamme saadaksemme hyvän elämän ja ymmärrämme myös laskea otteen emmekä purista maailmaa rystyset valkoisena vaan annamme korkeampien voimien viedä ne asiat sinne minne ne kuuluvat jotka potkaisemme liikkeelle on tärkeää.

Maailmankaikkeudella on rytmi ja siihen on turha lähteä säätämään ja hakemalla hakemaan itselle sellaista lopputulosta kuin ehdoin tahdoin haluaa, koska sitä ei ole kuitenkaan tulossa.

Tekee vain nöyrästi oman osansa ja katsoo sitten kärsivällisesti miten se asia tulee päättymään.

Esimerkiksi jos annat jollekin ihmiselle idean ja hän sanoo soittavansa sinulle vaikka perjantaina ja sanoo mielipiteensä, niin ei kannata ottaa kaveriin yhteyttä yhtään aikaisemmin.

Tunnekuohussa toimimisella antaa itsestään vain hätäisen kuvan ja ihminen joka kärsivällisesti odottaa oikeaa hetkeä antaa itsestään itsevarman kuvan joka tietää mitä tekee.

On myös tärkeää tuntea ihmiset ja ihmisluonto ihan yleisestikin ottaen.

Se miten psyyke toimii ja mitkä ovat laumakäyttäytymisen periaatteet, niin kirjaston materiaalin kautta kannattaa tähän perehtyä.

Ihmistä ja ihmisiä voidaan manipuloida ja johdattaa tiettyyn suuntaan aika helpostikin.

Ja ihminen joka haluaa olla ainakin oman elämänsä johtaja, niin ei lähde tuohon mukaan.

Hän johtaa selkeästi itseään, arvojaan, tavoitteitaan sekä unelmiaan päämäärätietoisesti A:sta B:hen.

Tähän tarvitaan myös yhteistyötä muiden ihmisten kanssa.

Ja siihen taas puolestaan tarvitaan hyvää kommunikointikykyä.

Hyvä kommunikoiija on puolestaan sellainen joka on selkeä ja rehellinen.

Jos oikein haluaa saada muiden ihmisten positiivisen huomion, niin kannattaa aliluvata sekä ylisuorittaa.

Tämä tarkoittaa sitä, että teet ja annat enemmän kuin lupaat.

Tässä ei kuitenkaan kannata liioitella, koska ihmiset

saattavat alkaa oppimaan siihen, että sinulta saa halvalla hyvää ja äkkiä ollaan kierteessä joka polttaa yksilön loppuun.

Kuitenkin kun on selkä kommunikoinnissaan ja kertoo selkeästi ihmisille mitä ajaa takaa ja millä motiivein, niin huolta ei pitäisi olla sitten sen suhteen, että tekee vähän enemmän kuin samalla elämänsektorilla olevat toiset toimijat.

Johtajuuden ja myös karismaattisuuden ehkä tärkein näkyvä ominaisuus on se, että puhuu ympärillä oleville ihmisille niin, että he ymmärtävät sen mitä ajat takaa.

Selkeys on yksi tärkeimpiä ominaisuuksia tavoittaa muut ihmiset.

Muiden ihmisten kanssa tullaan myös samalle aaltopituudelle, niin ettei esitä eikä kuvittele olevansa mikään supersankari tai muiden ihmisten yläpuolella, vaan uskaltaa myös näyttää haavoittuvuutensa sekä inhimillisyytensä.

Siihen kuuluu, että uskaltaa myöntää ja näyttää omat vikansa ja virheensä.

Kun siis puhuu, niin kannattaa puhua totta ja olla rehellinen viestinnässään, koska tällöin keho, mikroilmeet ja äänenpaino on viestijän puolella eikä tätä vastaan.

Tätä kautta tulee rentous ja niin sanottu flowtila päälle ja se taas tuo reippautta ja iloisuutta esiintymiseen, joka riisuu yleensä yleisön ja ympärillä olevien ihmisten varauksellisuuden pois.

Rentoutta saa myös sekä itseensä että ympärillä oleviin ihmisiin, niin että hymyilee enemmän.

Hymyilyn ohessa erittäin tärkeää on pitää katsekontakti ainakin keskustelukumppaniin.

Ja myös isommalle massalle puhuessa kannattaa etsiä sellainen kiintopiste johon katsoo, joka näyttää suuremmalle massalle kuitenkin niin, että sinä katsoisit juuri heihin yksilöllisesti.

Sen jälkeen vain kommunikoinnissa rauhalliset liikkeet ja ei lähde pyytelemään missään vaiheessa omaa olemassaoloaan antaaksi.

Ja näin tavallaan unohtaa itsensä ja sitä kautta se sanoma korostuu jota haluaa ihmisille kertoa.

Kommunikoinnissa ja puheessa kannattaa käyttää mielikuvitustaan sekä mielikuvia ja antaa ihmisten itse tajuta se viesti jota viedään eteenpäin, kuin alkaa sitä kääntämään rautalangasta jolloin kuuntelijalle tulee tyhmä olo ja sen jälkeen hän kokee, että häntä

suorastaan dissataan.

Sen jälkeen puhujaa pidetäänkin ylimielisenä.

Viestinnässä sitä kannattaa korostaa, että oma ego kannattaa unohtaa ja jopa ylikorostaa sitä viestiä, jota on ihmisille sanomassa.

Ihan käytännön vinkkinä kannattaa myös toimia selvinpäin ja välttää ainakin esiintymisessä tai toisten ihmisten kanssa neuvoteltaessa tai heille vaikkapa esitelmää pidettäessä lääkkeitä, alkoholia tai huumeita.

Ne voivat tuoda sekavuutta ajatteluun ja ne tuovat takuuvarmasti sekavuutta esiintymiseen sekä puheeseen.

Ja äänenpainosta ainakin selviää se, että onko mies päihteen vaikutuksen alainen vai eikö ole.

Yleisön mielenkiintoa pidetään yllä niin, että vältetään rutiinia ja ollaan ennalta-arvaamattomia.

Mallia kannattaa ottaa Stand Upin esiintyjistä, jotka treenaavat paljon, tekevät ison määrän pohjatyötä ja kuitenkin lähes jokainen esitys on erilainen ja tuore improvisoinnin ansiosta.

Kannattaa muutenkin panostaa tarinan kertomaan ja kertoa tarinoita, eikä vain saarnata omia näkemyksiään

ihmisille.

Eteen tulevista tilanteista olivat ne positiivisia tai negatiivisia, niin niistä kannattaa oppia ja sitä kautta hyödyntää eteen tulevat mahdollisuudet niin hyvin kuin vain mahdollista.

Improvisointi on helpompaa kun pohjatyö on tehty hyvin.

Tätä kautta tilanne otetaan haltuun aktiivisella toiminnalla ja tätä kautta myös se oma asenne näkyy ja kuuluu.

Tätä kautta se oma merkityksellisyys kasvaa ja tätä kautta myös muut ympärilläsi olevat ihmiset kokevat, että annat heille merkityksellisyyttä.

Näin nostat itsesi ja muiden arvoa!

Mitä enemmän on aktiivinen ja tavallaan pakottaa muut vastaamaan omiin siirtoihin kuin niin, että reagoi vain passiivisesti muiden siirtoihin, niin sitä enemmän mahdollisuuksia pystyy rakentelemaan omista lähtökohdista käsin.

Reagointi muihin siirtoihin tarkoittaa, että muut pystyvät vaikuttamaan sinun elämääsi ja sinun ratkaisuhisi enemmän kuin heille ehkä kannattaisi loppupeleissä antaa siihen valtaa.

Laadi itsellesi siis tavoitteet: mitä, miksi ja miten sekä miten ei.

Panosta itsetuntemukseesi jatkuvasti.

Sekä luota intuition ja toimi spontaanisti.

Eteenpäin meneminen ja riskien ottaminen kuuluu ehdottomasti menestyjälle ja itsensä johtajalle: kuitenkin kannattaa edetä, niin että jos vastoinkäymisiä tulee, niin että ne eivät kaada sinua.

Nosta siis nosta tavoitteittesi rimaa varovaisen harkitusti ja uskalla edetä myös hitaasti.

Isoilla riskeillä ja nopeudella voi tulla sellaisia takapakkeja, ettet kestä niitä.

Yksi keino vahvistaa itseään niin että takapakit eivät tulekaan koskaan kaatamaan sinua on se, että yksilö opettelee nauramaan itselleen, eikä ota itseään eikä toimiaan niin kauhean vakasti.

Kun huumorintaja kasvaa ja oppii nauramaan itselleen eikä otakkaan ihan kaikkia asioita niin kuoleman vakavasti, niin tätä kautta tulet kestäväseen epäonnistumisen tuomat tunteet paljon paremmin kuin jos suhtaudut asioihin vakavasti ja puristat mailaa niin sanotusti rystyset valkeina.

Yksi tärkeä asia jossa suomalaiset miehet eivät ole hyviä, niin meitä ei ole opetettu onnistumaan tai ylittämään itseämme ja entisiä suorituksiamme.

Meidän kannattaa parantaa juoksuamme koko ajan ja yksi tärkeä asia tähän on ottaa arvostelu, kehut ja ylipäättäen minkälainen kritiikki tahansa vastaan, niin neutraalissa olotilassa kuin se vain on mahdollista.

Joten ymmärrän kyllä, että tässä oli erinomaisen paljon sulatettavaa.

Kirjan nimi on Ehyempi Huominen?

Jos kaikki ympärillä on paskaa, niin kuin nykyisessä Suomessa näyttää nykyään olevan, niin onko se huominen ehyempi?

Sen takia loppuun oli laitettu näin paljon vuodatusta itsensä kehittämisestä.

Kun sinä olet ehyempi, niin ympäröivä maailma on ehyempi.

Tällä kirjalla oli tarkoitus tuoda viikinkiesi - isiemme henki tähän aikaan.

He seikkailivat, tekivät kauppaa ja taistelivat oikeiden arvojen puolesta.

Ja meidän tulee nyt tehdä samoin kuin he tekivät.

Niin ne Ehyemmät huomiset tulevat ilman kysymysmerkkiä.

Tämä kirja oli tehty ravistelemaan yhteiskuntaa ja sitä kautta se oli tehty ravistelemaan tämän kirjan lukijaa.

Tarkoitus ei ollut tehdä passiivista ihmistä, joka tarttuu pulloon tai naruun kun haasteet ovat liian isoja.

Tarkoitus on luoda uusi viikinkejä tähän aikaan, jotka pelastavat tämän maan.